

Acțiune introdusă la 26 iunie 2020 – Allergan Holdings France/EUIPO – Dermavita Company (JUVEDERM)**(Cauza T-397/20)**

(2020/C 279/63)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

Reclamantă: Allergan Holdings France SAS (Courbevoie, Franța) (reprezentanți: J. Day, Solicitor, și T. de Haan, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Dermavita Company SARL (Beirut, Liban)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta în fața Tribunalului

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „JUVEDERM” – marca Uniunii Europene nr. 2 196 822

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 14 aprilie 2020 în cauza R 877/2019-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea punctelor 3 și 4 din dispozitivul deciziei, în măsura în care au respins recursul reclamantei împotriva decăderii din cererea sa de înregistrare a mărcii UE nr. 2 196 822 JUVEDERM pentru „implanturi dermice” și au dispus obligarea reclamantei la plata propriilor cheltuieli de judecată;
- obligarea EUIPO și a Dermavita Company Ltd la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și a cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă, inclusiv a celor efectuate de reclamantă în fața Camerei a patra de recurs.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 58 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 64 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 19 iunie 2020 – Wuxi Suntech Power/Comisia**(Cauza T-403/20)**

(2020/C 279/64)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

Reclamantă: Wuxi Suntech Power Co. Ltd (Wuxi, China) (reprezentanți: Y. Melin și B. Vigneron, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2020/444 al Comisiei din 25 martie 2020 de invalidare a facturilor emise de către Wuxi Suntech Power Co. Ltd, care a încălcat angajamentul abrogat prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1570;
- obligarea Comisiei și a eventualelor intervenienți care ar fi admiși în cursul acțiunii în susținerea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe o eroare vădită de apreciere în evaluarea faptelor din speță și pe încălcarea articolului 8 din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene, precum și pe încălcarea articolului 13 din Regulamentul (UE) 2016/1037 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unor subvenții din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene, în special a alineatului (9) al articolului menționat, atunci când a considerat că reclamanta a încălcat termenii angajamentului încheiat între Comisie și CCCME în numele, *inter alia*, al reclamantei. Reclamanta a acționat în conformitate cu angajamentul atunci când a notificat facturile corespunzătoare revânzărilor făcute de Suntech Europe France, de Suntech Power Italy Co., Srl și de Suntech Power Deutschland GmbH primului client independent din UE până când a încetat să mai fie în legătură cu aceste societăți. De asemenea, reclamanta a acționat în conformitate cu angajamentul atunci când a notificat Comisia în timp util cu privire la schimbarea participației sale ca urmare a unei restructurări finalizate prin afilierea reclamantei la societățile menționate anterior.
2. Al doilea motiv, prin care se invocă faptul că, și dacă reclamanta ar fi încălcat angajamentul, *quod non*, Comisia ar fi acționat în mod ilegal invalidând facturile relevante și colectând taxele asupra acestora, deoarece competențele pe care s-a bazat în acest sens au expirat și/sau au fost revocate. Aceasta se datorează faptului că Regulamentele de punere în aplicare (UE) nr. 1238/2013 și nr. 1239/2013 au expirat la 7 decembrie 2015. În mod similar, Regulamentele de punere în aplicare (UE) nr. 2017/367 și nr. 2017/366 au expirat la 3 septembrie 2018.
3. Al treilea motiv, prin care se invocă nelegalitatea articolului 3 alineatul (2) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1238/2013 al Consiliului din 2 decembrie 2013 de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a taxei provizorii impuse pentru importurile de module fotovoltaice pe bază de siliciu cristalin și componentele lor cheie (și anume celule) originare sau expediate din Republica Populară Chineză, a articolului 2 alineatul (2) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/367 al Comisiei din 1 martie 2017 de instituire a unei taxe antidumping definitive pentru importurile de module fotovoltaice pe bază de siliciu cristalin și componentele lor cheie (și anume celule) originare sau expediate din Republica Populară Chineză, în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului și de încheiere a anchetei de reexaminare intermediară parțială în temeiul articolului 11 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/1036, a articolului 2 alineatul (2) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1239/2013 al Consiliului din 2 decembrie 2013 de instituire a unei taxe compensatorii definitive la importurile de module fotovoltaice pe bază de siliciu cristalin și componentele lor cheie (și anume celule) originare sau expediate din Republica Populară Chineză și a articolului 2 alineatul (2) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/366 al Comisiei din 1 martie 2017 de instituire a unei taxe compensatorii definitive pentru importurile de module fotovoltaice pe bază de siliciu cristalin și componentele lor cheie (și anume celule) originare sau expediate din Republica Populară Chineză, în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în conformitate cu articolul 18 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1037 al Parlamentului European și al Consiliului și de încheiere a anchetei de reexaminare intermediară parțială în temeiul articolului 19 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/1037, care i-au conferit Comisiei competența de a invalida facturile corespunzătoare angajamentului și de a ordona autorităților vamale să impună plata de taxe vamale la importurile anterioare puse în liberă circulație.