

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta în fața Tribunalului

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „R.T.S. ROCHEM Technical Services” – marca Uniunii Europene nr. 12 313 797

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 2 martie 2020 în cauza R 1545/2019-1

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO să adopte o nouă decizie de respingere a cererii de declarare a nulității formulate împotriva mărcii Uniunii Europene nr. 12 313 797, precum și a claselor 11 și 40;
- obligarea EUIPO și a intervenientei, în cazul în care cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs se prezintă în fața Tribunalului, la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și a cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

**Motivele invocate**

- încălcarea articolului 18 din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 64 alineatele (2) și (3) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Ațiune introdusă la 13 mai 2020 – Apologistics/EUIPO – Kerckhoff (APO)**

**(Cauza T-282/20)**

(2020/C 215/71)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

**Părțile**

Reclamantă: Apologistics GmbH (Markkleeberg, Germania) (reprezentant: H. Hug, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Markus Kerckhoff (Bergisch Gladbach, Germania)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „APO” – marca Uniunii Europene nr. 9 273 103

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 25 februarie 2020 în cauza R 982/2019-5

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele invocate**

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Ordonanța Tribunalului din 17 aprilie 2020 – Mende Omalanga și alții/Consiliul**

**(Cauzele conexate T-103/19, T 110/19 – T 113/19 și T 116/19 – T 124/19) <sup>(1)</sup>**

(2020/C 215/72)

*Limba de procedură: franceza*

Președintele Camerei a șaptea a dispus radierea cauzelor T-103/19 și T 112/19.

---

<sup>(1)</sup> JO C 139, 15.4.2019.

---