

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele invocate**

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) coroborat cu articolul 7 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) coroborat cu articolul 7 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Ațiune introdusă la 8 mai 2020 – Ryanair/Comisia****(Cauza T-259/20)**

(2020/C 215/68)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

*Reclamantă:* Ryanair DAC (Swords, Irlanda) (reprezentanți: E. Vahida, F. Laprèvote, S. Rating și I. Metaxas-Maranghidis, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

**Concluziile**

Reclamanta solicită Curții:

- anularea Deciziei (UE) a Comisiei Europene din 31 martie 2020 privind ajutorul de stat SA.56765 <sup>(1)</sup> și
- obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.
- Reclamanta a solicitat de asemenea ca acțiunea sa să fie judecată potrivit procedurii accelerate, în conformitate cu articolul 23a din Statutul Curții de Justiție.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă patru motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea, prin decizia Comisiei Europene, a anumitor prevederi ale TFUE și a principiilor generale ale dreptului Uniunii privind interzicerea discriminării pe motive de cetățenie și libera circulație a serviciilor, care au stat la baza liberalizării transportului aerian în Uniune de la sfârșitul anilor '80. Liberalizarea pieței transporturilor aeriene în Uniune a permis dezvoltarea unor companii aeriene paneuropene cu prețuri cu adevărat scăzute. Decizia Comisiei Europene ignoră rolul unor asemenea companii aeriene paneuropene în structura pieței statelor membre ale Uniunii prin faptul că permite Franței să acorde ajutor numai companiilor aeriene din Uniune cărora Franța le-a emis licențe de operare la nivelul Uniunii. Articolul 107 alineatul (2) litera (b) TFUE menționează o excepție de la interzicerea ajutoarelor de stat prevăzută la articolul 107 alineatul (1) TFUE, însă nu menționează nicio excepție de la celelalte norme și principii ale TFUE.

2. Al doilea motiv, întemeiat pe săvârșirea de către Comisia Europeană a unei erori vădite de apreciere în evaluarea sa privind proporționalitatea ajutorului în raport cu prejudiciul cauzat de criza COVID-19.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe neinițierea de către Comisia Europeană a unei proceduri oficiale de investigare, în pofida unor dificultăți grave și pe încălcarea de către aceasta a drepturilor procedurale ale reclamantei.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe încălcarea de către Comisia Europeană, în decizia adoptată, a obligației sale de motivare.

(<sup>1</sup>) Decizia (UE) a Comisiei Europene din 31 martie 2020 privind ajutorul de stat SA.56765 (2020/N) – Franța COVID-19 – *Moratoire sur le paiement de taxes aéronautiques en faveur des entreprises de transport public aérien* (nepublicată încă în Jurnalul Oficial).

---

### Acțiune introdusă la 1 mai 2020 – Da Silva Carreira/Comisia

(Cauza T-260/20)

(2020/C 215/69)

Limba de procedură: franceza

#### Părțile

Reclamant: José Da Silva Carreira (Olhos de Água, Portugalia) (reprezentanți: S. Orlandi și T. Martin, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

#### Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei din 26 iulie 2019 prin care Comisia a refuzat revizuirea pentru viitor a pensiei pentru limită de vârstă a reclamantului;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

#### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă un singur motiv, întemeiat pe încălcarea articolelor 21 și 22 din anexa XIII la Statutul funcționarilor Uniunii Europene (denumit în continuare „statutul”). Acesta susține printre altele că refuzul Comisiei de a revizui pentru viitor pensia sa pentru limită de vârstă este contrară articolului 41 din anexa VIII la statut și principiului legalității.

---

### Acțiune introdusă la 6 mai 2020 – Rochem Group/EUIPO – Rochem Marine (R.T.S. ROCHEM Technical Services)

(Cauza T-263/20)

(2020/C 215/70)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

#### Părțile

Reclamantă: Rochem Group AG (Zug, Elveția) (reprezentant: K. Guridi Sedlak, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Rochem Marine Srl (Genova, Italia)