

4. Al patrulea motiv întemeiat pe încălcarea de către EUCAP Somalia a Acordului privind retragerea Regatului Unit din Uniunea Europeană, întrucât EUCAP Somalia a ignorat faptul că dispozițiile privind misiunile PSAC referitoare la personalul contractual internațional de naționalitate britanică continuă să se aplice și nu limitează menținerea încadrării unui astfel de personal în perioada de tranziție.
5. Al cincilea motiv întemeiat pe încălcarea de către EUCAP Somalia a principiului protecției încrederii legitime, întrucât personalului contractual internațional de naționalitate britanică i-au fost date garanții în ceea ce privește menținerea în post a acestuia în perioada de tranziție, în conformitate cu Acordul privind retragerea Regatului Unit din Uniunea Europeană.

În plus, în ipoteza în care Curtea ar declara cererea formulată în temeiul articolului 263 TFUE ca fiind inadmisibilă, întrucât deciziile ar fi considerate indisociabile de contractul de muncă al reclamantului, în susținerea cererii formulate în temeiul articolului 272 TFUE, prezentată în subsidiar, se solicită Tribunalului să ia în considerare aceleași cinci motive. Prin urmare, ar trebui să se considere că pretensele încălcări intră sub incidența răspunderii contractuale.

---

**A acțiune introdusă la 6 aprilie 2020 – Sociedade da Água de Monchique/EUIPO – Ventura Vendrell  
(chic ÁGUA ALCALINA 9,5 PH)**

**(Cauza T-195/20)**

(2020/C 201/52)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: portugheza*

#### **Părțile**

**Reclamantă:** Sociedade da Água de Monchique, SA (Caldas de Monchique, Portugalia) (reprezentant: M. Osório de Castro, avocat)

**Pârât:** Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

**Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:** Pere Ventura Vendrell (Sant Sadurni d'Anoia, Spania)

#### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

**Solicitantul mărcii în litigiu:** reclamanta

**Marca în litigiu:** cererea de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative „chic ÁGUA ALCALINA 9,5 PH” – cererea de înregistrare nr. 017 027 608

**Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:** procedură de opoziție

**Decizia atacată:** Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 20 ianuarie 2020 în cauza R 2524/2018-4

#### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și, prin urmare, acceptarea înregistrării mărcii solicitate;
- obligarea EUIPO la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

#### **Motivul invocat**

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) nr. 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.
-