

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 9 aprilie 2020 – Davide Groppi/EUIPO – Viabizzuno (Lămpi)****(Cauza T-187/20)**

(2020/C 191/47)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: italiana***Părțile**

*Reclamantă:* Davide Groppi Srl (Piacenza, Italia) (reprezentanți: F. Boscarinol de Roberto, D. Capra și V. Malerba, avocați)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Viabizzuno Srl (Bentivoglio, Italia)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Titularul desenului sau modelului industrial în litigiu:* reclamanta

*Desenul sau modelul industrial în litigiu:* desenul sau modelul industrial comunitar nr. 2 503 680-0001

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a treia de recurs a EUIPO din 23 ianuarie 2020 în cauza R 126/2019-3

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs și a pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 6 și a articolului 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 6 aprilie 2020 – Chiquita Brands/EUIPO – Fyffes International (HOYA)****(Cauza T-189/20)**

(2020/C 191/48)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

*Reclamantă:* Chiquita Brands LLC (Fort Lauderdale, Florida, Statele Unite) (reprezentant: W. Pors, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Fyffes International Unlimited Company (Dublin, Irlanda)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Titularul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene figurativă „HOYA” în culorile galben, albastru și negru – marca Uniunii Europene nr. 10 612 166

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de declarare a nulității

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 21 ianuarie 2020 în cauza R 962/2019-5

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- admiterea în totalitate a cererii reclamantei de revocare a mărcii;
- obligarea EUIPO și a intervenientei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

**Motivele invocate**

- Încălcarea articolului 64 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 94 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 95 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea principiului interzicerii *reformatio in peius* și a articolului 71 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 58 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Ațiune introdusă la 7 aprilie 2020 – Almea/EUIPO – Sanacorp Pharmahandel (Almea)**

**(Cauza T-190/20)**

(2020/C 191/49)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Almea Ltd (Londra, Regatul Unit) (reprezentanți: R. Furneaux și E. Humphreys, solicitors)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Sanacorp Pharmahandel GmbH (Planegg, Germania)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* reclamanta

*Marca în litigiu:* cererea de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative Almea – cererea de înregistrare nr. 14 030 126