

A acțiune introdusă la 18 martie 2020 – Rochefort/Parlamentul**(Cauza T-172/20)**

(2020/C 191/37)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamant:* Robert Rochefort (Paris, Franța) (reprezentanți: M. Stasi, J. Teheux și J. Rijkers, avocați)*Pârât:* Parlamentul European**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Secretarului General al Parlamentului European din 17 decembrie 2019;
- anularea notei de debit nr. 7000000019 din 22 ianuarie 2020 prin care s-a dispus recuperarea sumei de 60 499,38 euro;
- obligarea Parlamentului European la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii împotriva deciziei Secretarului General al Parlamentului European din 17 decembrie 2019 prin care s-a dispus recuperarea sumelor plătite în mod nejustificat cu titlu de asistență parlamentară, precum și a notei de debit referitoare la aceasta, reclamantul invocă patru motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe insuficiența motivării deciziei atacate, întrucât raționamentul Secretarului General al Parlamentului European este echivoc și întrucât acesta nu indică în ce măsură probele prezentate nu constituiau dovezi ale muncii prestate.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe răsturnarea sarcinii probei. În această privință, reclamantul consideră că nu îi revine sarcina să facă dovada muncii prestate de asistentul său parlamentar, ci, dimpotrivă, revine Parlamentului sarcina să dovedească contrariul.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe eroarea de apreciere a deciziei atacate, întrucât faptele reținute de Secretarul General al Parlamentului European sunt inexacte.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe principiul proporționalității, în măsura în care suma solicitată reclamantului ar presupune că asistentul parlamentar nu ar fi lucrat niciodată pentru reclamant.

A acțiune introdusă la 23 martie 2020 – Henry Cotton's Brand Management Company Ltd/EUIPO – Industries Sportswear Company (Henry Cotton's)**(Cauza T-173/20)**

(2020/C 191/38)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamantă:* Henry Cotton's Brand Management Company Ltd (Dublin, Irlanda) (reprezentanți: A. von Mühlendahl, C. Eckhartt și P. Böhner, avocați)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Industries Sportswear Company SRL (Veneția, Italia)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta în fața Tribunalului

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „Henry Cotton’s” – marca Uniunii Europene nr. 821 769 și nr. 2 580 728

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: revocarea unei înscrieri în registru

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 10 februarie 2020 în cauzele conexe R 254/2019-2 și R 255/2019-2

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO și a celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs, dacă va interveni în prezenta acțiune, la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 103 alineatele (1) și (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 27 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 30 martie 2020 – Sam McKnight/EUIPO – Carolina Herrera (COOL GIRL)
(Cauza T-176/20)
(2020/C 191/39)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Sam McKnight Ltd (Londra, Regatul Unit) (reprezentanți: V. von Bomhard și J. Fuhrmann, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Carolina Herrera Ltd (New York, New York, Statele Unite ale Americii)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta din procedura în fața Tribunalului

Marca în litigiu: cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale „COOL GIRL” – Cererea de înregistrare nr. 16 681 975

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 30 ianuarie 2020 în cauza R 689/2019-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea la plata cheltuielilor de judecată a EUIPO și, în cazul în care cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs va participa la procedură, a intervenientei.