

Ordonanța Tribunalului din 30 iunie 2023 – Thunus și alții/BEI(Cauza T-666/20) ⁽¹⁾

(„Funcție publică – Personalul BEI – Remunerație – Adaptare anuală a salariilor – Excepție de nelegalitate – Autoritate de lucru judecat – Securitate juridică – Încredere legitimă – Consultarea personalului – Obligație de motivare – Proporționalitate – Acțiune vădit nefondată”)

(2023/C 296/35)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamanți: Vincent Thunus (Contern, Luxemburg) și ceilalți 5 reclamanți ale căror nume figurează în anexa la ordonanță (reprezentant: L. Levi, avocată)

Pârâtă: Banque européenne d'investissement (reprezentați: T. Gilliams, A. García Sánchez și E. Manoukian, agenți, asistați de P.-E. Partsch, avocat)

Obiectul

Prin intermediul acțiunii lor formulate în temeiul articolului 270 TFUE și al articolului 50a din Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene, reclamanții solicită, pe de o parte, anularea deciziilor Băncii Europene de Investiții (BEI), conținute în fișele lor de salariu din luna martie 2020 și din lunile ulterioare, prin care s-a stabilit adaptarea anuală a salariului de bază limitată la 0,7 % pentru anul 2020 și, pe de altă parte, repararea prejudiciului material pe care l-ar fi suferit în urma acestor decizii.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca vădit nefondată.
- 2) Domnul Vincent Thunus și ceilalți reclamanți ale căror nume figurează în anexă vor suporta propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Banca Europeană de Investiții (BEI).

⁽¹⁾ JO C 28, 25.1.2021.

Ordonanța Tribunalului din 29 iunie 2023 – Puma/EUIPO – Herno (HERZO)(Cauza T-719/22) ⁽¹⁾

[„Acțiune în anulare – Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale HERZO – Marcă a Uniunii Europene figurativă anterioară HERNO – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 – Acțiune vădit nefondată”]

(2023/C 296/36)

Limba de procedură: engleza

Părțile:

Reclamantă: Puma SE (Herzogenaurach, Germania) (reprezentant: Schunke și P. Trieb, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: J. Ivanauskas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: Herno SpA (Lesa, Italia)