

**Ordonanța președintelui Tribunalului din 22 ianuarie 2021 – Green Power Technologies/Comisia și
Întreprinderea comună ECSEL**

(Cauza T-533/20 R)

**[„Măsuri provizorii – Convenții de subvenționare încheiate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru
pentru activități de cercetare, de dezvoltare tehnologică și de demonstrare (2007-2013) – Rambursare a
sumelor avansate – Cerere de măsuri provizorii – Lipsa urgenței”]**

(2021/C 88/42)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: Green Power Technologies, SL (Bollullos de la Mitación, Spania) (reprezentanți: A. León González și A. Martínez Solís, avocați)

Pârâte: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Baquero Cruz și J. Estrada de Solà, agenți), Întreprinderea comună ECSEL (reprezentant: A. Salaun, agent)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolele 278 și 279 TFUE având ca obiect suspendarea punerii în executare a notei de debit nr. 4440200016 din 17 iunie 2020, emisă de Întreprinderea comună ECSEL pentru suma de 200 930,35 euro

Dispozitivul

- 1) Respinge cererea de măsuri provizorii.
- 2) Cererea privind cheltuielile de judecată se va soluționa odată cu fondul.

Ordonanța Tribunalului din 20 ianuarie 2021 – KC/Comisia

(Cauza T-580/20) ⁽¹⁾

**(„Acțiune în despăgubire – Ajutoare de stat – Plângere – Nedeschiderea procedurii oficiale de investigare –
Încălcare suficient de gravă a unei norme de drept care conferă drepturi particulare – Acțiune vădit
nefondată”)**

(2021/C 88/43)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: KC (reprezentant: L. Frölich, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: B. Stromsky și C. Georgieva-Kecsmar, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 268 TFUE prin care se urmărește repararea prejudiciului pe care reclamanta pretinde că l-ar fi suferit din cauza nedeschiderii în timp util de către Comisie a procedurii oficiale de investigare ca urmare a plângerii reclamantei în materie de ajutoare de stat (SA.46963)

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.

2) O obligă pe KC la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 414, 30.11.2020.

Ațiune introdusă la 20 decembrie 2020 – European Dynamics Luxembourg/BCE

(Cauza T-761/20)

(2021/C 88/44)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: European Dynamics Luxembourg SA (Luxemburg, Luxemburg) (reprezentant: M. Sfyri, avocat)

Pârâtă: Banca Centrală Europeană (BCE)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei BCE de a exclude ofertele reclamantei pentru toate cele trei loturi ale procedurii de achiziții publice „Furnizarea de servicii și lucrări pentru livrarea de aplicații informatice” PRO-004801 (lotul 1), PRO-005110 (lotul 2) și PRO-005112 (lotul 3);
- anularea deciziei organului de examinare a achizițiilor al BCE de respingere a căii de atac formulate de reclamantă în conformitate cu procedura privind căile de atac astfel cum este definită în secțiunea VI.4 din caietul de sarcini al procedurii de cerere de ofertă menționate mai sus și potrivit condițiilor prevăzute la articolul 39 din Decizia BCE privind regulile de atribuire a contractelor de achiziții publice (BCE/2016/2);
- anularea tuturor deciziilor subsecvente ale BCE care au legătură cu decizia menționată și în special a oricărei decizii de atribuire care nu a fost comunicată reclamantei;
- acordarea de despăgubiri în conformitate cu articolele 256, 268 și 340 TFUE corespunzătoare pierderii șansei de a obține contractele sau pierderii veniturilor corespunzătoare beneficiului pe care reclamanta l-ar fi obținut dacă ar fi executat contractele, precum și repararea prejudiciilor morale;
- obligarea pârâtei la plat cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă și a oricăror costuri și cheltuieli intervenite în legătură cu această cauză.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Primul motiv se întemeiază pe faptul că pârâta ar fi săvârșit mai multe erori vădite de apreciere.
2. Al doilea motiv se întemeiază pe faptul că pârâta a introdus criterii noi, vagi și necunoscute la momentul evaluării ofertelor.
3. Al treilea motiv se întemeiază pe faptul că pârâta a săvârșit un abuz de putere.

Ațiune introdusă la 31 decembrie 2020 – The Floow/Comisia

(Cauza T-765/20)

(2021/C 88/45)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: The Floow Ltd (Londra, Regatul Unit) (reprezentați: A. Howard, Barrister, și J. Berry, Solicitor)

Pârâtă: Comisia Europeană