

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: L. Lapinskaite și J. Ivanauskas, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: LG Electronics, Inc. (Seul, Coreea de Sud)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei de recurs a EUIPO din 25 mai 2021 (cauza R 2223/2020-4) privind o procedură de opoziție între Ionfarma și LG Electronics

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Ionfarma, SL la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 382, 20.9.2021.

Ordonanța Tribunalului din 4 martie 2022 – KI/eu-LISA

(Cauza T-338/20) (¹)

(„Acțiune în anulare și în despăgubire – Funcție publică – Agenți temporari – Reorganizarea internă a serviciilor eu-LISA – Ocupare a posturilor prin schimbare a repartizării – Interesul serviciului – Corespondență între grad și post – Inexistența unui act care lezează – Inadmisibilitate”)

(2022/C 198/68)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: KI (reprezentant: L. Levi, avocată)

Pârâtă: Agenția Uniunii Europene pentru Gestionarea Operațională a Sistemelor Informatice la Scară Largă în Spațiul de Libertate, Securitate și Justiție (eu-LISA) (reprezentanți: K. Czekalowski și M. Chiodi, agenți, asistați de D. Waelbroeck și A. Duron, avocați)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE și având ca obiect, pe de o parte, anularea deciziei eu-LISA din 15 iunie 2019 privind schimbarea repartizării reclamantului ca urmare a reorganizării interne a serviciilor acestei agenții și, pe de altă parte, obținerea reparării prejudiciului pe care reclamantul l-ar fi suferit ca urmare a acestei decizii

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Îl obligă pe KI la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 279, 24.8.2020.