

- 2) Obligă Agepha Pharma s.r.o. și Apogepha Arzneimittel GmbH să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și, fiecare, jumătate din cheltuielile de judecată ale Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO).

(¹) JO C 10, 13.1.2020.

**Ordonanța Tribunalului din 1 decembrie 2020 – Tikal Marine Systems/EUIPO – Ultra Safety Systems
(Tikal Tef-Gel)**

(Cauza T-185/20) (¹)

(„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de declarare a nulității – Retragera cererii de declarare a nulității – Nepronunțare asupra fondului”)

(2021/C 35/67)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Tikal Marine Systems GmbH (Norderstedt, Germania) (reprezentant: M. Mahnkopf, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentați: P. Sipos și V. Ruzek, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Ultra Safety Systems Inc. (Mangonia Park, Florida, Statele Unite) (reprezentați: C. Eckhardt, A. von Mühlendahl și P. Böhner, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 29 ianuarie 2020 (cauza R 2500/2018-4) privind o procedură de declarare a nulității între Ultra Safety Systems și Tikal Marine Systems

Dispozitivul

- 1) Constată că nu este necesar să se pronunțe asupra acțiunii.
- 2) Tikal Marine Systems GmbH și Ultra Safety Systems Inc. suportă propriile cheltuieli de judecată precum și, fiecare, jumătate din cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO).

(¹) JO C 191, 8.6.2020.

**Ordonanța Tribunalului din 1 decembrie 2020 – Tikal Marine Systems/EUIPO – Ultra Safety Systems
(Ultra Tef-Gel)**

(Cauza T-192/20) (¹)

(„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de declarare a nulității – Retragera cererii de declarare a nulității – Nepronunțare asupra fondului”)

(2021/C 35/68)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Tikal Marine Systems GmbH (Norderstedt, Germania) (reprezentant: M. Mahnkopf, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentați: P. Sipos și V. Ruzek, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Ultra Safety Systems Inc. (Mangonia Park, Florida, Statele Unite) (reprezentanți: C. Eckhardt, A. von Mühlendahl și P. Böhner, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 29 ianuarie 2020 (cauza R 2499/2018-4) privind o procedură de declarare a nulității între Ultra Safety Systems și Tikal Marine Systems

Dispozitivul

- 1) Constată că nu este necesar să se pronunțe asupra acțiunii.
- 2) Tikal Marine Systems GmbH și Ultra Safety Systems Inc. suportă propriile cheltuieli de judecată precum și, fiecare, jumătate din cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO).

⁽¹⁾ JO C 191, 8.6.2020.

Acțiune introdusă la 16 noiembrie 2020 – Asian Gear/EUIPO – Multimox (Roller)

(Cauza T-685/20)

(2021/C 35/69)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Asian Gear BV (Pijnacker, Țările de Jos) (reprezentant: B. Gravendeel, Rechtsanwalt)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Multimox Holding BV (Rijen, Țările de Jos)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul desenului sau modelului industrial în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Desenul sau modelul industrial în litigiu: desenul sau modelul industrial comunitar nr. 607 155-0002

Decizia atacată: Decizia Camerei a treia de recurs a EUIPO din 3 septembrie 2020 în cauza R 1042/2018-3

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate sau modificarea acesteia în sensul anulării modelului industrial comunitar nr. 607 155-0002;
- în subsidiar, confirmarea deciziei diviziei de anulare din 30 aprilie 2018 și anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată ale reclamantei.