

2) Obligă Comisia la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 297, 7.9.2020.

Hotărârea Tribunalului din 14 septembrie 2022 – SŽ – Tovorni promet/Comisia

(Cauza T-575/20) (¹)

(„Directiva 2014/25/UE – Proceduri de atribuire a contractelor de achiziții în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale – Decizie de punere în aplicare privind aplicabilitatea articolului 34 din Directiva 2014/25 în cazul transportului feroviar de marfă din Slovenia – Expunere directă la concurență – Definierea pieței produselor – Definierea pieței geografice – Evaluarea expunerii directe la concurență – Principiul bune administrări – Obligația de motivare”)

(2022/C 432/23)

Limba de procedură: slovena

Părțile

Reclamantă: SŽ – Tovorni promet (Ljubljana, Slovenia) (reprezentant: V. Cukrov, avocată)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentați: K. Talabér-Ritz, L. Wildpanner și P. Ondrůšek, agenți, asistați de M. Menard, avocată)

Obiectul

Prin acțiunea întemeiată pe articolul 263 TFUE, reclamanta solicită anularea de la Decizia de punere în aplicare (UE) 2020/1025 a Comisiei din 13 iulie 2020 privind aplicabilitatea articolului 34 din Directiva 2014/25/UE a Parlamentului European și a Consiliului în cazul transportului feroviar de marfă din Slovenia (JO 2020, L 226, p. 5).

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă SŽ – Tovorni promet d.o.o. la suportarea propriilor cheltuieli de judecată, precum și a celor efectuate de Comisia Europeană.

(¹) JO C 433, 14.12.2020.

Hotărârea Tribunalului din 14 septembrie 2022 – PB/Comisia

(Cauza T-775/20) (¹)

(„Contracte de achiziții publice de servicii – Prestări de servicii de asistență tehnică pentru Consiliul Superior al Magistraturii și autoritățile ucrainene – Neregularități în procedurile de atribuire a contractelor – Recuperarea sumelor plătite nejustificat – Notă de debit – Administrator al societății – Temei juridic – răspundere extracontractuală”)

(2022/C 432/24)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: PB (reprezentant: L. Levi, avocată)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Baquero Cruz, J. Estrada de Solà și A. Katsimerou, agenți)

Intervenient în susținerea pârâtei: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: E. Rebasti și I. Demoulin, agenți)

Obiectul

Prin acțiunea formulată, reclamantul solicită, pe de o parte, în temeiul articolului 263 TFUE, anularea deciziei C(2020) 7151 final a Comisiei din 22 octombrie 2020 privind aplicarea unei măsuri administrative împotriva administratorului societății [Confidențial], prin care sunt retrase sumele încasate în mod nejustificat pe baza contractului cu numărul de referință TACIS/2006/101-510 și a contractului cu numărul de referință CARDS/2008/166-429, și, pe de altă parte, în temeiul articolului 340 al doilea paragraf TFUE, rambursarea tuturor sumelor eventual recuperate de Comisia Europeană pe baza acestei decizii, precum și plata a 10 000 de euro cu titlu de daune interese, sub rezerva modificării.

Dispozitivul

- 1) Anulează decizia C(2020) 7151 final a Comisiei din 22 octombrie 2020 privind aplicarea unei măsuri administrative împotriva administratorului societății [Confidențial], prin care sunt retrase sumele încasate în mod nejustificat pe baza contractului cu numărul de referință TACIS/2006/101-510 și a contractului cu numărul de referință CARDS/2008/166-429.
- 2) Respinge în rest acțiunea.
- 3) PB, Comisia Europeană și Consiliul Uniunii Europene vor suporta fiecare propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 72, 1.3.2021.

Hotărârea Tribunalului din 14 septembrie 2022 – QN/Comisia

(Cauza T-179/21) ⁽¹⁾

[„Funcție publică – Funcționari – Raport de evaluare – Exercițiul de evaluare pentru anul 2019 – Obligația de motivare – Eroare vădită de apreciere – Obligația de sollicitudine – Răspundere”]

(2022/C 432/25)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: QN (reprezentanți: L. Levi și N. Flandin, avocate)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: M. Brauhoff și L. Hohenecker, agenți)

Obiectul

Prin intermediul acțiunii întemeiate pe articolul 270 TFUE, reclamantul solicită, pe de o parte, anularea raportului său de evaluare pentru anul 2019 și, în măsura în care este necesar, a deciziei din 22 decembrie 2020 a Comisiei prin care a fost respinsă reclamația sa și, pe de altă parte, repararea prejudiciului moral pe care l-ar fi suferit din cauza acestui raport.