

Hotărârea Tribunalului din 26 octombrie 2022 – LE/Comisia(Cauza T-475/20) ⁽¹⁾

[„Acord de grant încheiat în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru pentru activități de cercetare, de dezvoltare tehnologică și demonstrative (2007-2013) – Note de debit emise de Comisie pentru recuperarea unor granturi acordate pe cale contractuală – Decizie care constituie titlu executoriu – Articolul 299 TFUE”]

(2023/C 7/27)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: LE (reprezentant: M. Straus, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: L. André, J. Estrada de Solà și S. Romoli, agenți)

Obiectul

Prin intermediul acțiunii întemeiate pe articolul 263 TFUE, reclamanta solicită anularea Deciziei C(2020) 3988 final a Comisiei din 9 iunie 2020, referitoare la recuperarea de la aceasta în principal a sumei de 275 915,12 euro.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) O obligă pe LE la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor aferente procedurii măsurilor provizorii.

⁽¹⁾ JO C 414, 30.11.2020.

Hotărârea Tribunalului din 19 octombrie 2022 – Ighoga Region 10 și alții/Comisia(Cauza T-582/20) ⁽¹⁾

(„Ajutoare de stat – Construcția unui hotel și a unui centru de conferințe la Ingolstadt – Decizie prin care se constată inexistența unui ajutor de stat – Drepturi procedurale ale părților interesate – Neinițierea procedurii oficiale de investigare – Lipsa unor dificultăți serioase”)

(2023/C 7/28)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamante: Interessengemeinschaft der Hoteliers und Gastronomen Region 10 eV (Ighoga Region 10), MJ, MK (Ingolstadt, Germania) (reprezentant: A. Bartosch, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: B. Stromsky și K. Blanck, agenți)

Intervenientă în susținerea pârâtei: Republica Federală Germania (reprezentant: J. Möller, agent)

Obiectul

Prin acțiunea lor întemeiată pe articolul 263 TFUE, reclamantele solicită anularea Deciziei C(2020) 2623 final a Comisiei Europene din 28 aprilie 2020 prin care se declară, la încheierea fazei de examinare preliminară în procedura în materie de ajutoare de stat SA. 48582 (2017/FC), că măsurile denunțate în plângerea introdusă la 4 iulie 2017 de Ighoga Region 10 și referitoare la construirea în curs de desfășurare a centrului de conferințe din Ingolstadt (Germania) și a unui hotel vecin nu constituiau ajutoare de stat puse în aplicare de Germania în favoarea grupului Maritim și a KHI Immobilien GmbH.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Interessengemeinschaft der Hotels und Gastronomen Region 10 e V. (Ighoga Region 10), MJ și MK să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană.
- 3) Republica Federală Germania va suporta propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 414, 30.11.2020.

Hotărârea Tribunalului din 19 octombrie 2022 – MV/Comisia

(Cauza T-624/20) (¹)

[„Funcție publică – Funcționari – Recrutare – Anunțul de concurs general EPSO/AD/364/19 (AD 7) – Decizie a comisiei de examinare de neadmitere a reclamantului în etapa următoare a concursului – Condiții de admitere la concurs – Experiență profesională insuficientă – Obligația de motivare – Eroare vădită de apreciere – Regim lingvistic – Egalitate de tratament”]

(2023/C 7/29)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: MV (reprezentanți: G. Pandey, D. Rovetta și V. Villante, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: T. Lilamand și M. Brauhoff, agenți)

Intervenient în susținerea pârâtei: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: M. Bauer și M. Alver, agenți)

Obiectul

Prin acțiunea formulată în temeiul articolului 270 TFUE, reclamantul solicită, pe de o parte, anularea deciziei comisiei de evaluare din cadrul concursului din 29 octombrie 2019 de respingere a cererii sale de reexaminare atât a deciziei din 5 iunie 2019 de neadmitere a sa în etapa următoare a concursului general EPSO/AD/364/19 – Agenți de securitate (AD 7), cât și a anunțului de concurs, precum și a proiectului de listă privind funcționarii selectați pentru a participa la concurs și, pe de altă parte, repararea prejudiciului pe care l-ar fi suferit ca urmare a acestor acte.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Îl obligă pe MV să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, și pe cele efectuate de Comisia Europeană.
- 3) Consiliul Uniunii Europene va suporta propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 443, 21.12.2020.