

**Hotărârea Tribunalului din 1 septembrie 2021 – KN/CESE**(Cauza T-377/20) <sup>(1)</sup>

**(„Drept instituțional – Membru al CESE – Investigație a OLAF cu privire la acuzații de hărțuire morală – Decizie de eliberare a unui membru din funcția sa de administrare și de gestionare a personalului – Acțiune în anulare – Act atacabil – Admisibilitate – Măsură luată în interesul serviciului – Temei juridic – Dreptul la apărare – Refuzul accesului la anexele la raportul OLAF – Divulgarea esenței mărturiilor sub forma unui rezumat – Răspundere”)**

(2021/C 452/42)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

Reclamant: KN (reprezentanți: M. Casado García-Hirschfeld și M. Aboudi, avocați)

Pârât: Comitetul Economic și Social European (reprezentanți: M. Pascua Mateo, K. Gambino, X. Chamodraka, A. Carvajal García-Valdecasas și L. Camarena Januzec, agenți, asistați de A. Duron, avocată)

**Obiectul**

Pe de o parte, cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE, prin care se urmărește anularea Deciziei CESE din 9 iunie 2020 și, pe de altă parte, cerere întemeiată pe articolul 268 TFUE, prin care se urmărește obținerea reparării prejudiciilor pe care reclamantul pretinde că le-ar fi suferit.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Îl obligă pe domnul KN la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor aferente procedurilor de măsuri provizorii.

<sup>(1)</sup> JO C 279, 24.8.2020.

**Hotărârea Tribunalului din 15 septembrie 2021 – LF/Comisia**(Cauza T-466/20) <sup>(1)</sup>

**[„Funcție publică – Agenți contractuali – Remunerație – Indemnizație de expatriere – Articolul 4 alineatul (1) litera (b) din anexa VII la statut – Refuzul acordării indemnizației de expatriere – Reședința obișnuită – Funcții exercitate într-o organizație internațională stabilită în statul de repartizare”]**

(2021/C 452/43)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

Reclamant: LF (reprezentant: S. Orlandi, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: T. Bohr și A.-C. Simon, agenți)

**Obiectul**

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE prin care se urmărește anularea deciziei Oficiului pentru Administrarea și Plata Drepturilor Individuale (PMO) al Comisiei din 11 septembrie 2019 prin care i se refuză reclamantului beneficiul indemnizației de expatriere

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Îl obligă pe LF la suportarea propriilor cheltuieli de judecată, precum și a celor efectuate de Comisia Europeană.

<sup>(1)</sup> JO C 313, 21.9.2020.

---

**Hotărârea Tribunalului din 15 septembrie 2021 – Celler Lagravera/EUIPO – Cyclic Beer Farm (Cíclic)**  
**(Cauza T-673/20) <sup>(1)</sup>**

**[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative Cíclic – Marcă a Uniunii Europene figurativă anterioară CYCLIC – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]**

(2021/C 452/44)

Limba de procedură: spaniola

**Părțile**

Reclamantă: Celler Lagravera, SLU (Alfarràs, Spania) (reprezentant: J. Rivas Zurdo, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: D. Gája, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: Cyclic Beer Farm, SL (Barcelona, Spania)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 18 august 2020 (cauza R 465/2020-5) privind o procedură de opoziție între Cyclic Beer Farm și Celler Lagravera.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Celler Lagravera, SLU la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 19, 18.1.2021.

---

**Hotărârea Tribunalului din 15 septembrie 2021 – Freshly Cosmetics/EUIPO – Misiego Blázquez**  
**(IDENTY BEAUTY)**

**(Cauza T-688/20) <sup>(1)</sup>**

**[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative IDENTITY BEAUTY – Marca națională figurativă anterioară IDENTITY THE IMAGE CLUB – Motiv relativ de refuz – Lipsa riscului de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]**

(2021/C 452/45)

Limba de procedură: spaniola

**Părțile**

Reclamantă: Freshly Cosmetics, SL (Reus, Spania) (reprezentant: P. Roiger Bellostes, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentați: A. Crawcour și D. Hanf, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Francisco Misiego Blázquez (Madrid, Spania) (reprezentant: M. Salas Martín, avocat)