

**Hotărârea Tribunalului din 12 ianuarie 2022 – 1031023 B. C./EUIPO – Bodegas San Valero
(Reprezentarea unui cerc trasat cu pensula)**

(Cauza T-366/20) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative reprezentând un cerc trasat cu pensula – Marcă națională figurativă anterioară ORIGIUM 1944 – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]

(2022/C 119/44)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: 1031023 B. C. Ltd (Richmond, Colombie-Britannique, Canada) (reprezentant: M. González Gordon, avocată)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentați: J. Ivanauskas și V. Ruzek, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Bodegas San Valero, S. Coop. (Cariñena, Spania) (reprezentant: J. García Domínguez, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 9 martie 2020 (cauza R 2142/2019-1) privind o procedură de opoziție între Bodegas San Valero și 1031023 B. C.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă 1031023 B. C. Ltd să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) și de Bodegas San Valero, S. Coop.

⁽¹⁾ JO C 255, 3.8.2020.

Hotărârea Tribunalului din 19 ianuarie 2022 – Tecnica Group/EUIPO – Zeitneu (Forma unei cizme)

(Cauza T-483/20) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de nulitate – Marcă a Uniunii Europene tridimensională – Forma unei cizme – Declararea nulității parțiale – Motiv absolut de refuz – Lipsa caracterului distinctiv – Articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001] – Decizi ale unor instanțe competente în domeniul mărcilor Uniunii Europene care soluționează o acțiune în constatarea inexistenței contrafacerii – Autoritatea lucrului judecat”]

(2022/C 119/45)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Tecnica Group SpA (Giavera del Montello, Italia) (reprezentant: C. Sala, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentați: A. Söder și V. Ruzek, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Zeitneu GmbH (Zürich, Elveția) (reprezentați: K. Dumoulin, F. Hagemann, M. Giorcelli și M. Venturello, avocați)