

2) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 240, 20.7.2020.

Hotărârea Tribunalului din 21 aprilie 2021 – Bibita Group/EUIPO– Benkomers (Sticle pentru băuturi)

(Cauza T-326/20) (¹)

[„Desen sau model industrial comunitar – Procedură de declarare a nulității – Desen sau model industrial comunitar înregistrat care reprezintă o sticlă pentru băuturi – Desen sau model industrial internațional anterior – Motiv de nulitate – Conflict cu un desen sau model industrial anterior – Caracter individual – Utilizator avizat – Gradul de libertate a autorului – Impresie globală diferită – Articolul 6 și articolul 25 alineatul (1) litera (d) punctul (iii) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002”]

(2021/C 242/55)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Bibita Group (Tirana, Albania) (reprezentant: C. Seyfert, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentați: G. Sakalaitė-Orlovskienė și J. Crespo Carrillo, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Benkomers OOD (Sofia, Bulgaria)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a treia de recurs a EUIPO din 27 aprilie 2020 (cauza R 1070/2018-3) privind o procedură de declarare a nulității între Bibita Group și Benkomers.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Bibita Group la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 247, 27.7.2020.

Hotărârea Tribunalului din 21 aprilie 2021 – Robert Klingel/EUIPO (MEN+)

(Cauza T-345/20) (¹)

[„Marcă a Uniunii Europene – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative MEN+ – Motiv absolut de refuz – Lipsa caracterului distinctiv – Articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 – Examinarea faptelor – Articolul 95 alineatul (1) din Regulamentul 2017/1001 – Obligația de motivare”]

(2021/C 242/56)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Robert Klingel OHG (Pforzheim, Germania) (reprezentant: M. Zick, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) (reprezentant: D. Hanf, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 27 martie 2020 (cauza R 1906/2019-1) privind o cerere de înregistrare a semnului figurativ MEN+ ca marcă a Uniunii Europene

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Robert Klingel OHG la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 247, 27.7.2020.

Hotărârea Tribunalului din 28 aprilie 2021 – Freistaat Bayern/EUIPO (GEWÜRZSOMMELIER)

(Cauza T-348/20) (¹)

*[„Marcă a Uniunii Europene – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale
GEWÜRZSOMMELIER – Motiv absolut de refuz – Caracter descriptiv – Articolul 7 alineatul (1) litera (c)
din Regulamentul (UE) 2017/1001 – Neologism”]*

(2021/C 242/57)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Freistaat Bayern (Germania) (reprezentanți: V. Lehmann, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: D. Walicka, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 26 martie 2020 (cauza R 2430/2019-2) privind o cerere de înregistrare a semnului verbal GEWÜRZSOMMELIER ca marcă a Uniunii Europene

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Freistaat Bayern la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 247, 27.7.2020.

Hotărârea Tribunalului din 14 aprilie 2021 – Ryanair/Comisia (SAS, Danemarca; Covid-19)

(Cauza T-378/20) (¹)

*(„Ajutoare de stat – Piața daneză a transportului aerian – Ajutor acordat de Danemarca în favoarea unei
companii aeriene în cadrul pandemiei de COVID-19 – Garanție – Decizie de a nu ridica obiecții –
Angajamente care condiționează compatibilitatea ajutorului cu piața internă – Ajutor destinat reparării
pagubelor provocate de un eveniment extraordinar – Libertatea de stabilire – Libera prestare a serviciilor –
Egalitate de tratament – Obligația de motivare”)*

(2021/C 242/58)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Ryanair DAC (Swords, Irlanda) (reprezentanți: E. Vahida, F. C. Laprévotte, S. Rating, I.-G. Metaxas-Maranghidis și V. Blanc, avocați)