

- 3) M/S. Indeutsch International și Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) vor suporta, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, cheltuielile de judecată efectuate de 135 Kirkstall, Inc., fostă Crafts Americana Group, Inc., aferente acțiunii incidente și procedurii în fața camerei de recurs.
- 4) 135 Kirkstall, fostă Crafts Americana Group, va suporta propriile cheltuieli de judecată aferente acțiunii principale.

(¹) JO C 137, 27.4.2020.

Hotărârea Tribunalului din 13 octombrie 2021 – JK/Comisia

(Cauza T-219/20) (¹)

(„Funcție publică – Funcționari – Personal al Comisiei în serviciu la SEAE – Cerere de asistență – Articolul 24 din statut – Decizie implicită de respingere a cererii – Decizie de respingere a reclamației – Articolul 90 din statut – AIPN competentă – Principiul bunei administrări”)

(2021/C 490/41)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: JK (reprezentantă: N. de Montigny, avocată)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentați: T. Bohr și T. Lilamand, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE având ca obiect anularea deciziei implicite a Comisiei din 5 iunie 2019 de respingere a cererii de asistență a reclamantului formulate în temeiul articolului 24 din Statutul funcționarilor Uniunii Europene și a deciziei sale din 6 ianuarie 2020 de respingere a reclamației acestuia

Dispozitivul

- 1) Anulează decizia implicită a Comisiei Europene din 5 iunie 2019 de respingere a cererii de asistență formulate de JK în temeiul articolului 24 din Statutul funcționarilor Uniunii Europene și decizia sa din 6 ianuarie 2020 de respingere a reclamației acestuia din urmă.
- 2) Obligă Comisia să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de JK.

(¹) JO C 209, 22.6.2020.

Hotărârea Tribunalului din 13 octombrie 2021 – Sedus Stoll/EUIPO – Kappes (Sedus ergo+)

(Cauza T-429/20) (¹)

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale Sedus ergo+ – Marca națională verbală anterioară ERGOPLUS – Motiv relativ de refuz – Lipsa unui risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001]”]

(2021/C 490/42)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Sedus Stoll AG (Dogern, Germania) (reprezentați: M. Goldmann și J. Thomsen, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentați: M. Fischer, D. Hanf și M. Eberl, agenți)