

- 2) Sasol Germany GmbH, SI Group – Béthune et BASF SE suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Comisia Europeană.
- 3) Republica Federală Germania și Agenția Europeană pentru Produse Chimice (ECHA) suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 406, 2.12.2019.

Hotărârea Tribunalului din 10 noiembrie 2021 – Di Bernardo/Comisia

(Cauza T-41/20) (¹)

(„Funcție publică – Funcționari – Recrutare – Anunț de concurs – Concurs general – Condiții de admitere – Neînscrisiere pe lista de rezervă – Experiență profesională insuficientă – Articolul 266 TFUE – Decizie adoptată în executarea unei hotărâri a Tribunalului – Măsuri pe care le presupune executarea unei hotărâri de anulare – Articolul 2 din anexa III la Statut – Egalitate de tratament – Eroare vădită de apreciere – Răspundere”)

(2022/C 11/31)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Danilo Di Bernardo (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: S. Orlandi, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: M. Brauhoff și D. Milanowska, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE și având ca obiect, pe de o parte, anularea deciziei comisiei de evaluare din cadrul concursului general pe bază de examene EPSO/AST-SC/03/15 din 13 martie 2019, adoptată în executarea Hotărârii din 29 noiembrie 2018, Di Bernardo/Comisia (T-811/16, nepublicată, EU:T:2018:859), de a nu înscrie numele reclamantului pe lista de rezervă pentru recrutarea de secretari/personal administrativ de gradul SC 1 în domeniul sprijinului financiar și, pe de altă parte, repararea prejudiciului pe care recurentul l-ar fi suferit din acest motiv.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Îl obligă pe domnul Danilo di Bernardo la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 77, 9.3.2020.

Hotărârea Tribunalului din 10 noiembrie 2021 – Alkattan/Consiliul

(Cauza T-218/20) (¹)

(„Politica externă și de securitate comună – Măsuri restrictive luate împotriva Siriei – Înghețarea fondurilor – Obligația de motivare – Dreptul la apărare – Dreptul la un proces echitabil – Eroare de apreciere – Stabilirea criteriilor de includere”)

(2022/C 11/32)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Waseem Alkattan (Damasc, Siria) (reprezentant: G. Karouni, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: A. Limonet și V. Piessevaux, agenți)

Obiectul

Pe de o parte, cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE și având ca obiect anularea Deciziei de punere în aplicare (PESC) 2020/212 a Consiliului din 17 februarie 2020 privind punerea în aplicare a Deciziei 2013/255/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei (JO 2020, L 43 I, p. 6), a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2020/211 al Consiliului din 17 februarie 2020 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria (JO 2020, L 43 I, p. 1), a Deciziei (PESC) 2020/719 a Consiliului din 28 mai 2020 de modificare a Deciziei 2013/255/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei (JO 2020, L 168, p. 66), a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2020/716 al Consiliului din 28 mai 2020 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria (JO 2020, L 168, p. 1), a Deciziei (PESC) 2021/855 a Consiliului din 27 mai 2021 de modificare a Deciziei 2013/255/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei (JO 2021, L 188, p. 90) și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/848 al Consiliului din 27 mai 2021 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria (JO 2021, L 188, p. 18), în măsura în care aceste acte îl vizează pe reclamant, și, pe de altă parte, cerere întemeiată pe articolul 268 TFUE și având ca obiect repararea prejudiciului pe care reclamantul l-ar fi suferit ca urmare a acestor acte

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Îl obligă pe domnul Waseem Alkattan la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 201, 15.6.2020.

Hotărârea Tribunalului din 10 noiembrie 2021 – Phi Group/EUIPO – Gruppo Cadoro (REDELLO)

(Cauza T-532/20) (¹)

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene REDELLO – Marca Uniunii Europene figurativă anterioară CADELLO 88 – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]

(2022/C 11/33)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Phi Group GmbH (Zug, Elveția) (reprezentanți: P. Campolini și L. Bidaine, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: L. Rampini, V. Ruzek și A. Folliard-Monguiral, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: Gruppo Cadoro GmbH (Eglisau, Elveția)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 22 iunie 2020 (cauza R 2677/2019-4), referitoare la o procedură de opoziție între Gruppo Cadoro și Phi Group

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Phi Group GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 348, 19.10.2020.