



## Repertoriul jurisprudenței

### Ordonanța Curții (Camera a zecea) din 26 noiembrie 2020 – Colt Technology Services și alții

(Cauza C-318/20)<sup>1</sup>

„Trimitere preliminară – Principiul nediscriminării pe motiv de cetățenie sau naționalitate – Reglementare națională în materie de tarifare a activităților de interceptare dispuse de autoritățile judiciare – Neluare în considerare a principiului rambursării integrale a costurilor operatorilor de telecomunicații – Articolul 53 alineatul (2) și articolul 94 din Regulamentul de procedură al Curții – Lipsa unor precizări suficiente cu privire la cadrul factual și normativ al litigiului principal, precum și la motivele care justifică necesitatea unui răspuns la întrebările preliminare – Inadmisibilitate vădită”

1. *Întrebări preliminare – Admisibilitate – Necesitatea unei hotărâri preliminare și relevanța întrebărilor adresate – Aprecieri de către instanța națională – Prezumția de relevanță a întrebărilor adresate*

*(art. 267 TFUE)*

*(a se vedea punctele 12-14)*

2. *Întrebări preliminare – Admisibilitate – Întrebări adresate fără suficiente precizări asupra contextului factual și normativ și asupra motivelor care justifică necesitatea unui răspuns la întrebările preliminare – Întrebări adresate într-un context care exclude un răspuns util – Inadmisibilitate vădită*

*[art. 267 TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 23; Regulamentul de procedură al Curții, art. 53 alin. (2) și art. 94]*

*(a se vedea punctele 15-17, 20, 21, 23 și 24 și dispozitivul)*

3. *Întrebări preliminare – Admisibilitate – Necesitatea de a furniza Curții suficiente precizări asupra contextului factual și normativ – Întinderea obligației în domeniul concurenței*

*(art. 267 TFUE; Regulamentul de procedură al Curții, art. 94)*

*(a se vedea punctul 22)*

<sup>1</sup> JO C 348, 19.10.2020.

## **Dispoziivul**

Cererea de decizie preliminară introdusă de Consiglio di Stato (Consiliul de Stat, Italia) prin decizia din 13 februarie 2020 este vădit inadmisibilă.