

- 4) Pentru răspunsul dat la întrebările precedente prezintă importanță dacă Camera Disciplinară și Trybunał Konstytucyjny (Curtea Constituțională) nu garantează o protecție jurisdicțională efectivă din cauza lipsei independenței și a încălcărilor constatate ale normelor privind numirea membrilor lor?

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Consiglio di Stato (Italia) la 15 decembrie 2020 – Unilever Italia Mkt. Operations Srl/Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato**

**(Cauza C-680/20)**

(2021/C 79/28)

*Limba de procedură: italiana*

**Instanța de trimitere**

Consiglio di Stato

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: Unilever Italia Mkt. Operations Srl

Pârâtă: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

**Întrebările preliminare**

- 1) În afara cazurilor de control societar, care sunt criteriile relevante pentru a stabili dacă coordonarea contractuală între operatori economici autonomi și independenți din punct de vedere formal dă naștere unei entități economice unice în sensul articolelor 101 și 102 TFUE? În special, existența unui anumit grad de ingerință în alegerile comerciale ale unei alte întreprinderi, proprie relațiilor de colaborare comercială între producător și intermediarii de distribuție, poate fi considerată suficientă pentru a califica aceste entități drept parte a aceleiași unități economice sau este necesar să existe o legătură „ierarhică” între cele două întreprinderi, care s-ar regăsi în prezența unui contract în temeiul căruia mai multe societăți autonome se „supun” activității de conducere și de coordonare efectuate de una dintre ele, astfel încât autoritatea trebuie să facă dovada unei pluralități sistematice și constante de acte de direcție susceptibile să influențeze deciziile de gestiune ale întreprinderii, și anume alegerile strategice și operaționale cu caracter financiar, industrial și comercial?
- 2) Pentru a evalua existența unui abuz de poziție dominantă săvârșit prin intermediul unor clauze de exclusivitate, articolul 102 TFUE trebuie interpretat în sensul că autoritatea de concurență are obligația de a verifica dacă astfel de clauze au ca efect excluderea de pe piață a unor concurenți la fel de eficienți și de a examina punctual analizele economice prezentate de parte cu privire la capacitatea concretă a comportamentelor contestate de a exclude de pe piață concurenți la fel de eficienți sau, în cazul unor clauze de exclusivitate menite să excludă concurența ori al unor comportamente caracterizate printr-o multitudine de practici abuzive (reduceri de fidelitate și clauze de exclusivitate), autoritatea nu are o obligație legală de a întemeia constatarea faptei ilicite în materie de concurență pe criteriul concurentului la fel de eficient?

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Augstākā tiesa (Senāts) (Letonia) la 22 decembrie 2020 – SIA DOBELES HĒS/Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija, Ekonomikas ministrija, Finanšu ministrija**

**(Cauza C-702/20)**

(2021/C 79/29)

*Limba de procedură: letona*

**Instanța de trimitere**

Augstākā tiesa (Senāts)