

Cealaltă parte din procedură: Finanzamt Kirchdorf-Perg-Steyr

Prin Ordonanța din 20 ianuarie 2021, Curtea (Camera a zecea) a decis că cererea de decizie preliminară adresată de Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (Tribunalul Administrativ Regional din Austria Superioară, Austria) prin decizia din 29 iunie 2020 este vădit inadmisibilă.

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Juzgado de lo Social n° 26 de Barcelona (Spania) la 19 noiembrie 2020 – KM/Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS)**

**(Cauza C-625/20)**

(2021/C 79/24)

Limba de procedură: spaniola

**Instanța de trimitere**

Juzgado de lo Social n° 26 de Barcelona

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: KM

Pârât: Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS)

**Întrebările preliminare**

- 1) Norma spaniolă privind compatibilitatea prestațiilor, conținută de articolul 163 alineatul 1 din LGSS și interpretată de jurisprudență, care nu permite compatibilitatea a două prestații pentru incapacitate permanentă totală recunoscute în cadrul aceluiași regim, însă admite compatibilitatea acestora în cazul în care sunt recunoscute în cadrul unor regimuri de securitate socială diferite, cu toate că, în toate cazurile, au fost dobândite în temeiul unor cotizații diferite, având în vedere distribuția în funcție de sex în cadrul diferitor regimuri de securitate socială spaniolă, este contrară reglementării europene conținute de articolul 4 din Directiva 79/7/CEE a Consiliului din 19 decembrie 1978 privind aplicarea treptată a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în domeniul securității sociale <sup>(1)</sup> și la articolul 5 din Directiva 2006/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2006 privind punerea în aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și de muncă <sup>(2)</sup> (reformă), întrucât dă naștere unei discriminări indirecte pe motive de sex sau de gen?
- 2) În cazul unui răspuns negativ la prima întrebare, legislația spaniolă ar putea fi contrară reglementării europene menționate anterior, în cazul în care cele două prestații ar avea la bază leziuni diferite?

---

<sup>(1)</sup> JO 1979, L 006, p. 24, Ediție specială 5/vol.1, p.192.

<sup>(2)</sup> JO 2006, L 204, p. 23, Ediție specială 5/vol. 8, p.262.

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Consiglio di Giustizia amministrativa per la Regione siciliana (Italia) la 27 noiembrie 2020 – Caruter s.r.l./S.R.R. Messina Provincia S.c.P.A., Comune di Basicò, Comune di Falcone, Comune di Fondachelli Fantina, Comune di Gioiosa Marea, Comune di Librizzi, Comune di Mazzarrà Sant'Andrea, Comune di Montagnareale, Comune di Oliveri, Comune di Piraino, Comune di San Piero Patti, Regione Siciliana – Urega – Ufficio regionale espletamento gare d'appalti lavori pubblici Messina, Regione Siciliana – Assessorato regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**(Cauza C-642/20)**

(2021/C 79/25)

Limba de procedură: italiana

**Instanța de trimitere**

Consiglio di Giustizia amministrativa per la Regione siciliana