

Cerere de decizie preliminară introdusă de Landesgericht Korneuburg (Austria) la 10 noiembrie 2020 – JR/Austrian Airlines AG**(Cauza C-589/20)**

(2021/C 35/43)

*Limba de procedură: germana***Instanța de trimitere**

Landesgericht Korneuburg

Părțile din procedura principală

Reclamantă: JR

Pârâtă: Austrian Airlines AG

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 17 alineatul (1) din Convenția pentru unificarea anumitor norme referitoare la transportul aerian internațional, încheiată la Montreal la 28 mai 1999, semnată de Comunitatea Europeană la 9 decembrie 1999 și aprobată în numele acesteia prin Decizia 2001/539/CE a Consiliului din 5 aprilie 2001 ⁽¹⁾, trebuie interpretat în sensul că noțiunea de „accident”, în sensul acestei dispoziții, include o situație în care un pasager, la debarcarea din aeronavă, pe ultima treime a scării mobile, cade și suferă o vătămare corporală – fără a se putea stabili un motiv –, fără ca vătămarea corporală să fi fost cauzată de un obiect utilizat pentru serviciul pasagerilor în sensul Hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene din 19 decembrie 2019 pronunțate în cauza C-532/18 ⁽²⁾ și fără să existe o caracteristică defectuoasă a scării, aceasta nefiind nici alunecoasă?
- 2) Articolul 20 din Convenția de la Montreal trebuie interpretat în sensul că o eventuală răspundere a operatorului de transport aerian este în întregime exclusă în prezența unor împrejurări precum cele descrise la punctul 1 și în cazul în care, în momentul căderii, pasagerul nu s-a ținut de balustrada scării?

⁽¹⁾ Decizia Consiliului din 5 aprilie 2001 privind încheierea de către Comunitatea Europeană a Convenției pentru unificarea anumitor norme referitoare la transportul aerian internațional (Convenția de la Montreal) (JO 2001, L 194, p. 38, Ediție specială, 07/vol. 8, p. 112).

⁽²⁾ ECLI:EU:C:2019:1127.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesgerichtshof (Germania) la 11 noiembrie 2020 – Reprensus GmbH/S-V Pavlovi Trejd EOOD**(Cauza C-591/20)**

(2021/C 35/44)

*Limba de procedură: germana***Instanța de trimitere**

Bundesgerichtshof

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Reprensus GmbH

Pârâtă: S-V Pavlovi Trejd EOOD

Întrebările preliminare

Articolul 7 punctul 1 litera (a) și punctul 2 din Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială ⁽¹⁾ trebuie interpretat în sensul că, în ceea ce privește o acțiune în despăgubire în care reclamantul a fost determinat în mod fraudulos să încheie un contract de vânzare-cumpărare și să plătească prețul, este competentă să se pronunțe instanța de la locul faptei ilicite?

⁽¹⁾ JO 2012, L 351, p. 1.