

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Landgericht Frankfurt am Main (Germania) la  
16 septembrie 2020 – flightright GmbH/SunExpressGünes Ekspres Havacilik A.S.**

**(Cauza C-434/20)**

(2020/C 433/23)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Landgericht Frankfurt am Main

**Părțile din procedura principală**

*Reclamantă:* flightright GmbH

*Pârâtă:* SunExpressGünes Ekspres Havacilik A.S.

**Întrebările preliminare**

- 1) Articolele 4 și 7 din Regulamentul (CE) nr. 261/2004 <sup>(1)</sup> trebuie interpretate în sensul că o modificare a rezervării prin transferul pasagerului la un alt zbor, anterior, cu care pasagerul ajunge la destinația sa finală cu 10 ore și un minut înaintea orei de sosire prevăzute pentru zborul rezervat inițial constituie un caz de refuz la îmbarcare care dă dreptul la compensație?
- 2) În cazul unui răspuns afirmativ la prima întrebare, este necesar și în acest caz ca pasagerul – astfel cum impune, în principiu, articolul 3 alineatul (2) sau articolul 2 litera (j) din Regulamentul nr. 261/2004 să se prezinte pentru înregistrare sau îmbarcare, la ora indicată sau nu mai târziu de 45 de minute înaintea orei de plecare publicate a zborului rezervat inițial, pentru a fi aplicabil Regulamentul nr. 261/2004, respectiv pentru a justifica un refuz la îmbarcare care dă dreptul la compensație, chiar dacă acest lucru nu mai era posibil *de facto* ca urmare a efectuării zborului alternativ anterior pentru care i s-a atribuit un loc?

---

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 februarie 2004 de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 295/91 (JO 2004, L 46, p. 1, Ediție specială, 07/vol. 12, p. 218).

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Schleswig-Holsteinisches Verwaltungsgericht (Germania)  
la 16 septembrie 2020 – C./Bundesrepublik Deutschland**

**(Cauza C-435/20)**

(2020/C 433/24)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Schleswig-Holsteinisches Verwaltungsgericht

**Părțile din procedura principală**

*Reclamant:* C.

*Pârâtă:* Bundesrepublik Deutschland

### Întrebările preliminare

- 1) O reglementare națională potrivit căreia o cerere de protecție internațională poate fi respinsă ca cerere ulterioară inadmisibilă este compatibilă cu articolul 33 alineatul (2) litera (d) și cu articolul 2 litera (q) din Directiva 2013/32/UE <sup>(1)</sup> în cazul în care prima procedură de azil, încheiată cu respingerea cererii, a fost efectuată într-un alt stat membru al Uniunii Europene?
- 2) În cazul unui răspuns afirmativ la prima întrebare: o reglementare națională potrivit căreia o cerere de protecție internațională poate fi respinsă ca cerere ulterioară inadmisibilă este compatibilă cu articolul 33 alineatul (2) litera (d) și cu articolul 2 litera (q) din Directiva 2013/32 în cazul în care prima procedură de azil, încheiată cu respingerea cererii, a fost efectuată nu într-un stat membru al Uniunii Europene, ci în Elveția?
- 3) În cazul în care răspunsul la a doua întrebare este negativ: o reglementare națională potrivit căreia o cerere de azil este inadmisibilă în cazul unei cereri ulterioare, fără a face distincție între statutul de refugiat și statutul conferit prin protecția subsidiară este compatibilă cu articolul 33 alineatul (2) litera (d) din Directiva 2013/32?

<sup>(1)</sup> Directiva Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind procedurile comune de acordare și retragere a protecției internaționale (JO 2013, L 180, p. 60).

### Cerere de decizie preliminară introdusă de Landgericht Düsseldorf (Germania) la 18 septembrie 2020 – BT/Eurowings GmbH

(Cauza C-438/20)

(2020/C 433/25)

Limba de procedură: germana

### Instanța de trimitere

Landgericht Düsseldorf

### Părțile din procedura principală

Apelantă: BT

Intimată: Eurowings GmbH

### Întrebările preliminare

- 1) Există de asemenea un „refuz la îmbarcare” în sensul articolului 4 și al articolului 2 litera (j) din Regulamentul (CE) nr. 261/2004 <sup>(1)</sup> în cazul în care pasagerilor li se refuză îmbarcarea pentru zborul respectiv nu numai la îmbarcare (poarta de plecare), ci chiar anterior, la ghișeul de înregistrare, și, din această cauză, nici măcar nu ajung la îmbarcare (poarta de plecare)?
- 2) În cazul unui răspuns afirmativ la prima întrebare: există de asemenea un „refuz la îmbarcare” în sensul articolului 4 și al articolului 2 litera (j) din Regulamentul nr. 261/2004 în cazul în care pasagerului i se refuză îmbarcarea pe zbor la ghișeul de înregistrare, cu doar câteva minute înainte de ora de plecare prevăzută, și anume într-un moment în care procedurile de îmbarcare sunt deja în mod clar încheiate și îmbarcarea pasagerilor nu mai este *de facto* posibilă?
- 3) În cazul unui răspuns negativ la a doua întrebare: o redirectionare a pasagerului pe un alt zbor constituie un „refuz la îmbarcare” în sensul articolului 4 și al articolului 2 litera (j) din regulamentul în cazul în care pasagerul nu ajunge la ghișeul de înregistrare decât cu câteva minute înainte de ora de plecare prevăzută, și anume într-un moment în care procedurile de îmbarcare sunt deja în mod clar încheiate și îmbarcarea pasagerilor nu mai este *de facto* posibilă, fiindu-i refuzat transportul din cauza procedurilor de îmbarcare deja încheiate?