

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Finanzgericht Hamburg (Germania) la 7 septembrie 2020 – Gräfendorfer Geflügel- und Tiefkühlfeinkost Produktions GmbH/Hauptzollamt Hamburg**

**(Cauza C-415/20)**

(2020/C 423/40)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Finanzgericht Hamburg

**Părțile din procedura principală**

*Reclamantă:* Gräfendorfer Geflügel- und Tiefkühlfeinkost Produktions GmbH

*Pârât:* Hauptzollamt Hamburg

**Întrebările preliminare**

- 1) Obligația statelor membre, care decurge din dreptul Uniunii, de a restitui cu dobândă taxele percepute cu încălcarea dreptului Uniunii există și atunci când motivul restituirii nu îl constituie constatarea de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene a faptului că temeiul juridic încalcă dreptul Uniunii, ci o interpretare dată de Curte unei (sub)poziții din Nomenclatura combinată?
- 2) Principiile care reglementează dreptul de a solicita dobânzi în temeiul dreptului Uniunii stabilite de Curtea de Justiție a Uniunii Europene se aplică și plății restituirilor la export pe care autoritatea statului membru le-a refuzat cu încălcarea dreptului Uniunii?

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal Judicial da Comarca de Braga, Juízo do Trabalho de Barcelos (Portugalia) la 10 septembrie 2020 – GD, ES/Luso Temp – Empresa de Trabalho Temporário, S.A.**

**(Cauza C-426/20)**

(2020/C 423/41)

*Limba de procedură: portugheza*

**Instanța de trimitere**

Tribunal Judicial da Comarca de Braga, Juízo do Trabalho de Barcelos

**Părțile din procedura principală**

*Reclamanți:* GD, ES

*Pârâtă:* Luso Temp – Empresa de Trabalho Temporário, S.A.

**Întrebarea preliminară**

Articolul 3 alineatul (1) litera (f) și articolul 5 alineatul (1) din Directiva 2008/104/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind munca prin agent de muncă temporară <sup>(1)</sup> se opun unei dispoziții precum cea care figurează la articolul 185 alineatul 6 din Código do Trabalho [Codul muncii] (adoptat prin Legea nr. 7/2009 din 12 februarie 2009), potrivit căreia un lucrător temporar are în orice caz dreptul la concediu plătit și la prime de vacanță numai în mod proporțional cu timpul de lucru prestat pentru întreprinderea utilizatoare, chiar dacă raportul său de muncă ia naștere într-un an calendaristic și încetează după doi sau trei ani calendaristici de la data respectivă, în condițiile în care unui lucrător angajat direct de întreprinderea utilizatoare și care ocupă același loc de muncă pentru aceeași perioadă i se aplică regimul general al concediilor, ceea ce îi garantează o perioadă mai mare de concediu plătit și prime de vacanță mai mari, deoarece acestea nu sunt proporționale cu timpul de lucru prestat?

---

<sup>(1)</sup> JO 2008, L 327, p. 9.