

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie  
(Polonia) la 18 august 2020 – T.B., D. sp. z. o. o./G. I. A/S**

**(Cauza C-393/20)**

(2020/C 423/35)

*Limba de procedură: polona*

**Instanța de trimitere**

Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie

**Părțile din procedura principală**

Reclamante: T.B. și D. sp. z. o. o.

Pârâtă: G. I. A/S

**Întrebările preliminare**

- 1) Articolul 13 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială<sup>(1)</sup>, coroborat cu articolul 11 alineatul (1) litera (b) din acest regulament trebuie interpretat în sensul că acesta poate fi invocat de către o persoană care în schimbul serviciilor – furnizate în beneficiul unei persoane direct vătămate într-un accident auto ca urmare a producerii unui prejudiciu – a dobândit dreptul de a solicita despăgubiri, însă nu desfășoară activitate profesională care constă în recuperarea de despăgubiri de la asigurători și care îl acționează în justiție în fața instanței de la sediul său pe asigurătorul de răspundere civilă al autorului accidentului respectiv, care are sediul într-un alt stat membru?
- 2) Articolul 7 punctul 2 sau articolul 12 din Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială trebuie interpretat în sensul că acesta poate fi invocat de către o persoană care a dobândit, în baza unui contract de cesiune, o creanță de la persoana vătămată într-un accident auto pentru a-l acționa în justiție, în fața instanței din statul membru în care s-a produs accidentul, în temeiul răspunderii civile, pe asigurătorul autorului acestui accident, care are sediul într-un alt stat membru decât cel în care s-a produs accidentul?

<sup>(1)</sup> JO 2012 L 351, p. 1.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Kúria (Ungaria) la 30 iulie 2020 – CHEP Equipment  
Pooling NV/Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága**

**(Cauza C-396/20)**

(2020/C 423/36)

*Limba de procedură: maghiara*

**Instanța de trimitere**

Kúria

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: CHEP Equipment Pooling NV

Pârâtă: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

**Întrebarea preliminară**

Articolul 20 alineatul (1) din Directiva 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoare adăugată, prevăzută în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare (Directiva 2008/9/CE)<sup>(1)</sup> trebuie interpretat în sensul că, chiar și în cazul în care există diferențe evidente de ordin numeric în dezavantajul persoanei impozabile – fără ca problema pro ratei să fie ridicată – între cererea de rambursare și factura emisă, statul membru de rambursare poate considera că nu este necesar să solicite informații suplimentare și că dispune de toate informațiile relevante pentru a lua o decizie cu privire la rambursare?

<sup>(1)</sup> JO 2008, L 44, p. 23.