

**Recurs introdus la 10 octombrie 2019 de Jorge Minguel Rosellò împotriva Ordonanței Tribunalului  
(Camera a doua) din 9 septembrie 2019 în cauza T-524/19**

**(Cauza C-747/19 P)**

(2020/C 287/40)

*Limba de procedură: italiana*

**Părțile**

*Recurent:* Jorge Minguel Rosellò (reprezentanți: V. Falcucci, avocat, G. Bonavita, avocat)

*Cealaltă parte din procedură:* Republica Italiană

Prin Ordonanța din 29 aprilie 2020, Curtea (Camera a șasea) a declarat recursul în parte vădit nefondat și în parte vădit inoperant.

**Recurs introdus la 4 februarie 2020 de Billa AG împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a noua) din  
4 decembrie 2019 în cauza T-524/18, Billa AG/EUIPO**

**(Cauza C-61/20 P)**

(2020/C 287/41)

*Limba de procedură: engleza*

Prin Ordonanța din 28 mai 2020, Curtea (Camera de admitere în principiu a recursurilor) a declarat că recursul nu se admite în principiu și a obligat Billa AG să suporte propriile cheltuieli de judecată.

**Recurs introdus la 28 aprilie 2020 de Fabryki Mebli „Forte” S.A. împotriva Hotărârii Tribunalului  
(Camera a cincea) din 27 februarie 2020 în cauza T-159/19, Bog-Fran/ EUIPO – Fabryki Mebli „Forte”**

**(Cauza C-183/20 P)**

(2020/C 287/42)

*Limba de procedură: engleza*

**Părțile**

*Recurentă:* Fabryki Mebli „Forte” S.A. (reprezentant: H. Basiński, avocat)

*Cealaltă parte din procedură:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală, Bog-Fran sp. z o.o. sp.k

Prin Ordonanța din 16 iulie 2020, Curtea de Justiție (Camera de admitere în principiu a recursurilor) a decis că recursul nu este admis în principiu și a obligat Fabryki Mebli „Forte” S.A. la plata propriilor cheltuieli de judecată.

**Recurs introdus la 6 mai 2020 de Dekoback GmbH împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a zecea)  
din 5 martie 2020 în cauza T-80/19, Dekoback GmbH/EUIPO**

**(Cauza C-193/20 P)**

(2020/C 287/43)

*Limba de procedură: engleza*

**Părțile**

*Recurentă:* Dekoback GmbH (reprezentant: V. von Moers, Rechtsanwalt)

*Cealaltă parte din procedură:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală

Prin Ordonanța din 9 iulie 2020, Curtea (Vicepreședinta) a respins recursul ca inadmisibil și a obligat Dekoback GmbH să suporte propriile cheltuieli de judecată.

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Verwaltungsgericht Berlin (Germania) la 19 iunie 2020 –  
Aurubis AG/Bundesrepublik Deutschland**

**(Cauza C-271/20)**

(2020/C 287/44)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Verwaltungsgericht Berlin

**Părțile din procedura principală**

*Reclamantă:* Aurubis AG

*Pârâtă:* Bundesrepublik Deutschland, reprezentată de Umweltbundesamt (Oficiul Federal pentru Mediu)

**Întrebările preliminare**

1) Sunt îndeplinite condițiile prevăzute la articolul 3 litera (d) din Decizia 2011/278/UE <sup>(1)</sup> pentru alocarea cu titlu gratuit a cotelor de emisii pentru o subinstalație pe baza valorii de emisie a combustibilului atunci când într-o instalație pentru producerea de metale neferoase în sensul anexei I la Directiva 2003/87/CE, în cuptorul de topire în levitație, destinat producerii de cupru primar, se folosește un concentrat de cupru care conține sulf, iar căldura necesară, dar necuantificabilă, necesară pentru topirea minereului de cupru din concentrat, este generată, în mare parte, prin oxidarea sulfului din concentrat, astfel încât concentratul de cupru este folosit atât ca suport al materiei prime, cât și ca material combustibil pentru producerea de căldură?

2) În cazul unui răspuns afirmativ la prima întrebare:

Drepturile la alocarea cu titlu gratuit de drepturi de emisii suplimentare pentru a treia perioadă de comercializare, după expirarea celei de a treia perioade de comercializare, pot fi realizate prin drepturi aferente celei de a patra perioade de comercializare, în cazul în care existența unui asemenea drept la alocare este stabilită pe cale judecătorească abia după sfârșitul celei de a treia perioade de comercializare sau drepturile la alocare nerealizate se sting odată cu expirarea celei de a treia perioade de comercializare?

---

<sup>(1)</sup> Decizia Comisiei din 27 aprilie 2011 de stabilire, pentru întreaga Uniune, a normelor tranzitorii privind alocarea armonizată și cu titlu gratuit a cotelor de emisii în temeiul articolului 10a din Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului (JO 2011, L 130, p. 1).

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) la 25 iunie 2020 –  
ZN/Generalno konsulstvo na Republika Bulgaria v grad Valensia, Kralstvo Ispania**

**(Cauza C-280/20)**

(2020/C 287/45)

*Limba de procedură: bulgara*

**Instanța de trimitere**

Sofiyski rayonen sad