

b) funcția de Prokurator Generalny [procuror general], care, în opinia exprimată de Izba Dyscyplinarna Sądu Najwyższego [Camera Disciplinară a Curții Supreme] și anume instanța menționată la întrebarea a treia litera (a), ar fi autorizat să formuleze recurs împotriva hotărârii pronunțate în urma unui recurs, dar care, în opinia Izba Karna Sądu Najwyższego [Camera Penală a Curții Supreme] și anume a instanței menționate la întrebarea a treia litera (b) și în opinia instanței disciplinare a baroului, nu are această competență, este exercitată tocmai de ministrul justiției,

instanța disciplinară a baroului este obligată să nu examineze recursul dacă aceasta este singura modalitate de a asigura conformitatea procedurii cu articolul 47 din cartă și, în special, de a evita ingerința în procedură a unui organ care nu este o instanță independentă și imparțială în sensul acestei dispoziții?

(¹) JO 2006, L 376, p. 36, Ediție specială, 13/vol. 58, p. 50.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesfinanzgericht (Austria) la 4 februarie 2020 –
K/Finanzamt Linz**

(Cauza C-58/20)

(2020/C 191/10)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bundesfinanzgericht

Părțile din procedura principală

Recurentă: K

Autoritate intimată: Finanzamt Linz

Întrebarea preliminară

Articolul 135 alineatul (1) litera (g) din Directiva 2006/112/CE (¹) trebuie interpretat în sensul că termenul „gestionarea de fonduri comune de plasament” vizează și obligațiile fiscale transferate de societatea de administrare unui terț, care constau în asigurarea impozitării conform legii a veniturilor deținătorilor de titluri de participare aferente fondului?

(¹) Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO 2006, L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesfinanzgericht (Austria) la 4 februarie 2020 –
DBKAG/Finanzamt Linz**

(Cauza C-59/20)

(2020/C 191/11)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bundesfinanzgericht

Părțile din procedura principală

Recurentă: DBKAG

Autoritatea intimată: Finanzamt Linz

Întrebarea preliminară

Articolul 135 alineatul (1) litera (g) din Directiva 2006/112/CE ⁽¹⁾ trebuie interpretat în sensul că, în scopul scutirii de la plata taxelor prevăzută în această dispoziție, termenul „gestionarea de fonduri comune de plasament” vizează și acordarea unui drept de folosință cu privire la un software special dezvoltat pentru gestionarea de fonduri comune de plasament de către un terț emitent al licenței către o societate de gestionare a unui fond comun de plasament (SGI), dacă acest software special este utilizat, precum în cauza principală, exclusiv pentru îndeplinirea unor activități specifice și esențiale legate de gestionarea fondurilor comune de plasament, însă este executat pe infrastructura tehnică a SGI și își poate desfășura funcțiile doar prin implicarea subordonată a SGI și prin utilizarea continuă a datelor de piață puse la dispoziție de SGI?

⁽¹⁾ Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO 2006, L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesgerichtshof (Germania) la 13 februarie 2020 – ZM,
în calitate de lichidator în procedura de insolvență privind bunurile deținute de Oeltrans
Befrachtungsgesellschaft mbH/E. A. Frerichs**

(Cauza C-73/20)

(2020/C 191/12)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bundesgerichtshof

Părțile din procedura principală

Recurent: ZM, în calitate de lichidator în procedura de insolvență privind bunurile deținute de Oeltrans Befrachtungsgesellschaft mbH

Intimat: E. A. Frerichs

Întrebarea preliminară

Articolul 13 din Regulamentul (CE) nr. 1346/2000 al Consiliului din 29 mai 2000 privind procedurile de insolvență ⁽¹⁾ și articolul 12 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 593/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 iunie 2008 privind legea aplicabilă obligațiilor contractuale (Roma I) ⁽²⁾ trebuie interpretate în sensul că legea aplicabilă unui contract în temeiul acestui din urmă regulament reglementează și plata efectuată de un terț în executarea obligației contractuale de plată a unei părți contractante?

⁽¹⁾ JO 2000, L 160, p. 1, Ediție specială, 19/vol. 1, p. 143.

⁽²⁾ JO 2008, L 177, p. 6.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem
Administrativa – CAAD) (Portugalia) la 27 februarie 2020 – RC/Autoridade Tributária e Aduaneira**

(Cauza C-103/20)

(2020/C 191/13)

Limba de procedură: portugheza

Instanța de trimitere

Tribunal Arbitral Tributário (Centrul de Arbitraj Administrativ – CAAD).