

administrator de infrastructură implicat într-un coridor de transport de marfă îi sunt furnizate indicații privind crearea acestui sistem de cereri pentru documentul de referință al rețelei acestuia, care nu sunt coordonate cu organismele naționale de control din celelalte state implicate în coridoarele de transport de marfă?

- (¹) Regulamentul (UE) nr. 913/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2010 privind rețeaua feroviară europeană pentru un transport de marfă competitiv (JO 2010, L 276, p. 22).
- (²) Directiva 2012/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 noiembrie 2012 privind instituirea spațiului feroviar unic european (JO 2012, L 343, p. 32).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Badajoz (Spania) la 15 ianuarie 2020 – Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España (Adicae Consumidores Críticos y Responsables)/Caja Almendralejo Sociedad Cooperativa de Credito

(Cauza C-15/20)

(2020/C 137/45)

Limba de procedură: spaniola

Instanța de trimitere

Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Badajoz

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España (Adicae Consumidores Críticos y Responsables)

Pârâtă: Caja Almendralejo Sociedad Cooperativa de Credito

Întrebările preliminare

Întrebările preliminare din prezenta cauză sunt identice cu întrebările preliminare 1, 2, 3, 5 și 6 din cauza C-224/19 (¹).

(¹) JO 2019, C 246, p. 4.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Badajo (Spania) la 15 ianuarie 2020 – Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España (Adicae Consumidores Críticos y Responsables)/Liberbank SA

(Cauza C-16/20)

(2020/C 137/46)

Limba de procedură: spaniola

Instanța de trimitere

Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Badajo

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España (Adicae Consumidores Críticos y Responsables)

Pârâtă: Liberbank SA

Întrebările preliminare

Întrebările preliminare din prezenta cauză sunt identice cu întrebările preliminare 1, 2, 3, 5 și 6 din cauza C-224/19 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ JO 2019, C 246, p. 4.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Verwaltungsgericht Köln (Germania) la 24 ianuarie 2020 – Telekom Deutschland GmbH/Bundesrepublik Deutschland

(Cauza C-34/20)

(2020/C 137/47)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Verwaltungsgericht Köln

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Telekom Deutschland GmbH

Pârâtă: Bundesrepublik Deutschland

Întrebările preliminare

1. a) Articolul 3 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2015/2120 ⁽¹⁾, într-un caz în care un tarif de telefonie mobilă care prevede pentru traficul de date mobil un volum de date inclus lunar, după a cărui consumare urmează o restricționare a vitezei de transfer, și care poate fi extins cu o opțiune tarifară gratuită, în baza căreia pot fi utilizate anumite servicii ale așa-numiților parteneri de conținut ai companiei de servicii de telecomunicații, fără ca volumul de date consumat prin utilizarea acestor servicii să fie inclus în volumul de date inclus lunar în tariful de telefonie mobilă, în cazul în care clientul final este însă de acord cu o limitare a lățimii de bandă la maximum 1,7 Mb/s pentru video streaming indiferent dacă este vorba de video streaming de la partenerii de conținut sau de la alți furnizori, trebuie interpretat în sensul că acordurile privind caracteristicile serviciilor de acces la internet în sensul articolului 3 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2015/2120 trebuie să îndeplinească cerințele prevăzute de articolul 3 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2015/2120?
- b) În cazul unui răspuns afirmativ la întrebarea 1 a): Articolul 3 alineatul (3) al treilea paragraf din Regulamentul (UE) 2015/2120 trebuie interpretat în sensul că, într-o situație precum cea de față, limitarea lățimii de bandă se consideră a fi o încetinire a unei categorii de servicii?
- c) În cazul unui răspuns afirmativ la întrebarea 1 b): Termenul de congestiune iminentă a rețelei în sensul articolului 3 alineatul (3) al treilea paragraf litera (c) din Regulamentul (UE) 2015/2120 trebuie interpretat în sensul că acesta include doar congestiunea (iminentă) excepțională sau temporară a rețelei?
- d) În cazul unui răspuns afirmativ la întrebarea 1 b): Articolul 3 alineatul (3) al treilea paragraf litera (c) din Regulamentul (UE) 2015/2120 trebuie interpretat în sensul că, într-o procedură precum cea de față, cerința de a trata în mod egal categoriile echivalente de trafic se opune limitării lățimii de bandă, care se aplică doar în cazul unei opțiuni suplimentare, iar nu și în cazul altor tarife de telefonie mobilă și care este valabilă, în plus, doar pentru video streaming?
- e) În cazul unui răspuns afirmativ la întrebarea 1 b): Articolul 3 alineatul (3) al treilea paragraf din Regulamentul (UE) 2015/2120 trebuie interpretat în sensul că, într-o situație precum cea de față, limitarea lățimii de bandă, a cărei valabilitate depinde de activarea unei opțiuni suplimentare și pe care clientul final o poate dezactiva în orice moment pentru până la 24 ore, îndeplinește cerința conform căreia o categorie de servicii poate fi încetinită doar dacă acest lucru este necesar pentru îndeplinirea obiectivelor prevăzute de articolul 3 alineatul (3) al treilea paragraf din Regulamentul (UE) 2015/2120?