

**Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 3 iunie 2021 (cerere de decizie preliminară formulată de  
Verwaltungsgericht Düsseldorf – Germania) – BY, CX, FU, DW, EV/Stadt Duisburg**

(Cauza C-194/20) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară – Acordul de asociere CEE-Turcia – Decizia nr. 1/80 – Articolele 6 și 7 – Încadrare  
legală în muncă – Articolul 9 – Acces la învățământ al copiilor unui lucrător turc – Drept de ședere –  
Refuz)*

(2021/C 289/20)

Limba de procedură: germana

**Instanța de trimitere**

Verwaltungsgericht Düsseldorf

**Părțile din procedura principală**

Reclamanți: BY, CX, FU, DW, EV

Pârât: Stadt Duisburg

**Dispozitivul**

Articolul 9 prima teză din Decizia nr. 1/80 a Consiliului de asociere din 19 septembrie 1980 privind dezvoltarea asocierii între Comunitatea Economică Europeană și Turcia trebuie interpretat în sensul că nu poate fi invocat de copii turci ai căror părinți nu îndeplinesc condițiile prevăzute la articolele 6 și 7 din această decizie.

<sup>(1)</sup> JO C 262, 10.8.2020.

**Hotărârea Curții (Camera nouă) din 3 iunie 2021 (cerere de decizie preliminară formulată de  
Consiglio di Stato – Italia) – Rad Service Srl Unipersonale, Cosmo Ambiente Srl, Cosmo Scavi Srl/Del  
Debbio SpA, Gruppo Sei Srl, Ciclat Val di Cecina Soc. Coop., Daf Costruzioni Stradali Srl**

(Cauza C-210/20) <sup>(1)</sup>

*[Trimitere preliminară – Achiziții publice de servicii, de bunuri și de lucrări – Directiva 2014/24/UE –  
Desfășurarea procedurii – Selecția participanților și atribuirea contractelor – Articolul 63 – Ofertant ce  
recurge la capacitățile unei alte entități pentru îndeplinirea cerințelor autorității contractante –  
Articolul 57 alineatele (4), (6) și (7) – Declarații neadevărate prezentate de această entitate – Excluderea  
ofertantului respectiv fără a i se impune sau a i se permite să înlocuiască respectiva entitate – Principiul  
proporționalității]*

(2021/C 289/21)

Limba de procedură: italiana

**Instanța de trimitere**

Consiglio di Stato

**Părțile din procedura principală**

Apelante: Rad Service Srl Unipersonale, Cosmo Ambiente Srl, Cosmo Scavi Srl

Intimate: Del Debbio SpA, Gruppo Sei Srl, Ciclat Val di Cecina Soc. Coop., Daf Costruzioni Stradali Srl

cu participarea: Azienda Unità Sanitaria Locale USL Toscana Centro

**Dispozitivul**

Articolul 63 din Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE coroborat cu articolul 57 alineatul (4) litera (h) din această directivă și citit în lumina principiului proporționalității trebuie interpretat în sensul că se opune unei reglementări naționale în temeiul căreia autoritatea contractantă trebuie în mod automat să excludă un ofertant din cadrul unei proceduri de achiziții publice atunci când o întreprindere auxiliară la capacitățile căreia intenționează să recurgă a furnizat o declarație neadevărată cu privire la existența unor condamnări penale care au dobândit autoritate de lucru judecat, fără a putea impune, sau, cel puțin, fără a putea permite, într-o astfel de ipoteză, acestui ofertant să înlocuiască entitatea respectivă.

(<sup>1</sup>) JO C 279, 24.8.2020.

---

**Hotărârea Curții (Camera a opta) din 3 iunie 2021 (cerere de decizie preliminară formulată de Sofiyski rayonen sad – Bulgaria) – ZN/Generalno konsulstvo na Republika Bulgaria v grad Valensia, Kralstvo Ispania**

**(Cauza C-280/20) (<sup>1</sup>)**

**[Trimitere preliminară – Cooperare judiciară în materie civilă – Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 – Stabilirea competenței internaționale a instanțelor unui stat membru – Articolul 5 alineatul (1) – Lucrător resortisant al unui stat membru – Contract încheiat cu o reprezentanță consulară a acestui stat membru într-un alt stat membru – Atribuțiile lucrătorului – Lipsa unor prerogative de putere publică]**

(2021/C 289/22)

Limba de procedură: bulgara

**Instanța de trimitere**

Sofiyski rayonen sad

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: ZN

Pârât: Generalno konsulstvo na Republika Bulgaria v grad Valensia, Kralstvo Ispania

**Dispozitivul**

Articolul 5 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială coroborat cu considerentul (3) al acestui regulament trebuie interpretat în sensul că acesta se aplică în vederea stabilirii competenței internaționale a instanțelor unui stat membru de a soluționa un litigiu între un lucrător dintr-un stat membru care nu exercită atribuții care țin de exercitarea autorității publice și o autoritate consulară a acestui stat membru situată pe teritoriul unui alt stat membru.

(<sup>1</sup>) JO C 287, 31.8.2020.