

Hotărârea Curții (Camera a treia) din 16 decembrie 2021 (cerere de decizie preliminară formulată de Okresný súd Bratislava III – Slovacia) – Procedură penală împotriva AB și alții

(Cauza C-203/20) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară – Cooperare judiciară în materie penală – Mandat european de arestare – Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene – Domeniu de aplicare – Articolul 51 – Punere în aplicare a dreptului Uniunii – Decizia-cadru 2002/584/JAI – Competența Curții – Trimitere efectuată înainte de emiterea unui mandat european de arestare – Admisibilitate – Principiul ne bis in idem – Articolul 50 – Noțiunile de „achitare” și de „condamnare” – Amnistie în statul membru de emitere – Decizie definitivă de încetare a procesului penal – Revocarea amnistiei – Anularea deciziei de încetare a procesului penal – Reluarea urmăririi – Necesitatea unei decizii pronunțate în urma unei aprecieri a răspunderii penale a persoanei în cauză – Directiva 2012/13/UE – Dreptul la informare în cadrul procedurilor penale – Domeniu de aplicare – Noțiunea de „procedură penală” – Procedură legislativă pentru adoptarea unei rezoluții referitoare la revocarea unei amnistii – Procedură jurisdicțională de control al conformității acestei rezoluții cu Constituția națională)

(2022/C 84/11)

Limba de procedură: slovacă

Instanța de trimitere

Okresný súd Bratislava III

Părțile din procedura penală principală

AB AB, CD, EF, NO, JL, GH, IJ, LM, PR, ST, UV, WZ, BC, DE, FG

Cu participarea: HI, Krajská prokuratúra v Bratislave

Dispozitivul

- 1) Articolul 50 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene trebuie interpretat în sensul că nu se opune emiterii unui mandat european de arestare împotriva unei persoane care a făcut obiectul unui proces penal inițial încetat printr-o hotărâre judecătorească definitivă adoptată în temeiul unei amnistii și reluat în urma adoptării unei legi de revocare a acestei amnistii și de anulare a hotărârii judecătorești menționate atunci când aceasta din urmă a fost adoptată înaintea oricărei aprecieri a răspunderii penale a persoanei în cauză.
- 2) Directiva 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012 privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale trebuie interpretată în sensul că nu este aplicabilă unei proceduri de natură legislativă referitoare la revocarea unei amnistii și nici unei proceduri jurisdicționale având ca obiect controlul conformității acestei revocări cu Constituția națională.

⁽¹⁾ JO C 230, 13.7.2020.

Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 16 decembrie 2021 (cerere de decizie preliminară formulată de Curtea de Apel Constanța – România) – Euro Delta Danube Srl/Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul Județean Tulcea

(Cauza C-225/20) ⁽¹⁾

[Trimitere preliminară – Agricultură – Politica agricolă comună – Regulamentul delegat (UE) nr. 640/2014 – Schemă de ajutoare pe suprafață – Plată unică pe suprafață – Criterii de eligibilitate – Contract de concesiune de terenuri agricole – Schimbare a utilizării acestor terenuri fără acordul concedentului – Utilizare pentru activități agricole a unor suprafețe destinate utilizării piscicole – Diferență între suprafața declarată și suprafața determinată – Supradecларare – Sancțiuni administrative]

(2022/C 84/12)

Limba de procedură: română

Instanța de trimitere

Curtea de Apel Constanța