

- 2) Trimite cauza spre rejudecare Tribunalului Uniunii Europene.
- 3) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

⁽¹⁾ JO C 45, 10.2.2020.

**Hotărârea Curții (Camera a patra) din 20 ianuarie 2022 – România/Comisia Europeană, Ungaria
(Cauza C-899/19 P) ⁽¹⁾**

[Rekurs – Drept instituțional – Inițiativă cetățenească – Regulamentul (UE) nr. 211/2011 – Articolul 4 alineatul (2) litera (b) – Înregistrarea unei propuneri de inițiativă cetățenească – Condiția care impune ca această propunere să nu se afle vădit în afara sferei de competență a Comisiei Europene în ceea ce privește prezentarea unei propuneri de act juridic în scopul punerii în aplicare a tratatelor – Decizia (UE) 2017/652 – Inițiativa cetățenească „Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe” – Înregistrare parțială – Articolul 5 alineatul (2) TUE – Principiul atribuirii – Articolul 296 TFUE – Obligația de motivare – Principiul contradictorialității]

(2022/C 119/06)

Limba de procedură: româna

Părțile

Recurentă: România (reprezentanți: E. Gane, L. Lițu, M. Chicu și L.-E. Bațagoi, agenți)

Celelalte părți din procedură: Comisia Europeană (reprezentanți: inițial I. Martínez del Peral, H. Stancu și H. Krämer, ulterior I. Martínez del Peral și H. Stancu, agenți), Ungaria (reprezentanți: M. Z. Fehér și K. Szijjártó, agenți)

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă România să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Comisia Europeană.
- 3) Ungaria suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 54, 17.2.2020.

**Hotărârea Curții (Camera a doua) din 20 ianuarie 2022 – Comisia Europeană/Republica Elenă
(Cauza C-51/20) ⁽¹⁾**

(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru – Ajutoare de stat – Ajutoare declarate ilegale și incompatibile cu piața internă – Obligație de recuperare – Hotărâre a Curții prin care se constată neîndeplinirea obligațiilor – Neexecutare – Nerespectarea obligației de recuperare a ajutoarelor ilegale și incompatibile – Sancțiuni financiare – Caracter proporțional și disuasiv – Penalitate cu titlu cominatoriu – Sumă forfetară – Capacitate de plată – Ponderarea voturilor statului membru în Parlamentul European)

(2022/C 119/07)

Limba de procedură: greaca

Părțile

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentanți: A. Bouchagiar și B. Stromsky, agenți)

Pârâtă: Republica Elenă (reprezentanți: K. Boskovits și A. Samoni-Rantou, agenți)

Dispozitivul

- 1) Prin neadoptarea tuturor măsurilor pe care le implică executarea Hotărârii din 9 noiembrie 2017, Comisia/Grecia (C-481/16, nepublicată, EU:C:2017:845), Republica Elenă nu și a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 260 alineatul (1) TFUE.
- 2) Obligă Republica Elenă la plata către Comisia Europeană a unei penalități cu titlu cominatoriu în cuantum de 4 368 000 de euro pentru fiecare perioadă de șase luni, începând de la data pronunțării prezentei hotărâri până la data executării integrale a Hotărârii din 9 noiembrie 2017, Comisia/Grecia (C-481/16, nepublicată, EU:C:2017:845).
- 3) Obligă Republica Elenă la plata către Comisia Europeană a unei sume forfetare de 5 500 000 de euro.
- 4) Obligă Republica Elenă la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 87, 16.3.2020.

Hotărârea Curții (Camera a doua) din 20 ianuarie 2022 (cerere de decizie preliminară formulată de Højesteret – Danemarca) – ApcoaParking Danmark A/S/Skatteministeriet

(Cauza C-90/20) (¹)

[Trimitere preliminară – Sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (TVA) – Directiva 2006/112/CE – Articolul 2 alineatul (1) litera (c) – Domeniu de aplicare – Operațiuni impozabile – Activități desfășurate de o societate de drept privat – Exploatarea de parcări pe terenuri private – Taxe de control percepute de această societate în cazul nerespectării de către automobiliști a condițiilor generale de utilizare a acestor parcări – Calificare – Realitatea economică și comercială a operațiunilor]

(2022/C 119/08)

Limba de procedură: daneza

Instanța de trimitere

Højesteret

Părțile din procedura principală

Recurentă: Apcoa Parking Danmark A/S

Intimată: Skatteministeriet

Dispozitivul

Articolul 2 alineatul (1) litera (c) din Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată trebuie să fie interpretat în sensul că taxele de control percepute de o societate de drept privat însărcinată cu exploatarea de parcări private în cazul nerespectării de către automobiliști a condițiilor generale de utilizare a acestor parcări trebuie considerate drept contrapartida unei prestări de servicii efectuate cu titlu oneros, în sensul acestei dispoziții, și supusă ca atare taxei pe valoare adăugată (TVA).

(¹) JO C 161, 11.5.2020.