

**Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 3 martie 2021 (cerere de decizie preliminară formulată de Finanzgericht Düsseldorf – Germania) – VS/Hauptzollamt Münster**

(Cauza C-7/20) <sup>(1)</sup>

*[Trimitere preliminară – Uniune vamală – Codul vamal al Uniunii – Regulamentul (UE) nr. 952/2013 – Articolul 87 alineatul (4) – Locul nașterii datoriei vamale – Taxa pe valoarea adăugată (TVA) – Directiva 2006/112/CE – Articolul 2 alineatul (1) – Articolele 70 și 71 – Faptul generator și exigibilitatea TVA-ului la import – Locul nașterii datoriei fiscale – Constatarea nerespectării unei obligații impuse de legislația vamală a Uniunii – Bun introdus fizic pe teritoriul vamal al Uniunii într-un stat membru, însă intrat în circuitul economic în statul membru în care s-a efectuat constatarea]*

(2021/C 163/11)

Limba de procedură: germana

**Instanța de trimitere**

Finanzgericht Düsseldorf

**Părțile din procedura principală**

Reclamant: VS

Pârât: Hauptzollamt Münster

**Dispozitivul**

Articolul 71 alineatul (1) al doilea paragraf din Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată trebuie interpretat în sensul că taxa pe valoarea adăugată la import aferentă unor bunuri supuse unor taxe vamale ia naștere în statul membru în care a avut loc constatarea nerespectării unei obligații impuse de legislația vamală a Uniunii atunci când bunurile în cauză, chiar dacă au fost introduse fizic pe teritoriul vamal al Uniunii într-un alt stat membru, au intrat în circuitul economic al Uniunii în statul membru în care s-a efectuat constatarea menționată.

<sup>(1)</sup> JO C 137, 27.4.2020.

**Recurs introdus la 26 august 2020 de CF, TB, LO S.A. și UM S.L. împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a șasea) din 25 iunie 2020 în cauza T-22/19, Nogueer Enríquez și alții/Comisia**

(Cauza C-403/20 P)

(2021/C 163/12)

Limba de procedură: spaniola

**Părțile**

Recurente: CF, TB, LO S.A. și UM S.L. (reprezentanți: J. Álvarez González și S. San Felipe Menéndez, avocați)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Prin Ordonanța din 3 martie 2021, Curtea de Justiție a Uniunii Europene (Camera a șaptea) a respins recursul ca fiind în parte vădit inadmisibil și în parte vădit nefondat și a statuat ca CF, TB, LO S.A. și UM S.L. să suporte propriile cheltuieli de judecată.