

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă un singur motiv.

Aceasta invocă încălcarea de către pârâtă articolului 17 din Regulamentul nr. 517/2014 coroborat cu articolul 6 din Regulamentul de punere în aplicare 2019/661, în măsura în care pârâta a anulat în mod greșit înregistrarea întreprinderii reclamante în registrul hidrofluorocarburilor (HFC).

Acțiune introdusă la 31 decembrie 2019 – GABO:mi/Comisia

(Cauza T-881/19)

(2020/C 87/26)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: GABO:mi Gesellschaft für Ablauforganisation:milliarium mbH & Co. KG (München, Germania) (reprezentant: C. Mayer, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- obligarea pârâtei la plata în favoarea reclamantei a sumei de 1 680 681,82 EUR, majorată cu dobânzi de 76 552,60 EUR;
- obligarea pârâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Primul motiv, prin intermediul căruia se susține că cheltuielile eligibile trebuie rambursate de pârâtă.
 - Reclamanta a prestat servicii în temeiul acordurilor de grant FP6 și FP7. În perioada 1 august 2015-30 aprilie 2016, reclamanta a lucrat la un total de 37 de proiecte de cercetare. În perioada 1 mai 2016-30 iunie 2016, reclamanta a prestat servicii în cadrul unui total de 38 de proiecte de cercetare. Toate cheltuielile efectuate în aceste intervale de timp îndeplinesc criteriile de eligibilitate stipulate în acordurile de grant încheiate de părți (articolul II.14.1). Aceste cheltuieli nu au fost încă rambursate de pârâtă. Pârâta este obligată să ramburseze cheltuielile respective în conformitate cu acordurile de grant menționate.
2. Al doilea motiv, prin intermediul căruia se susține că compensațiile aferente perioadei august 2015-aprilie 2016 sunt inoperante.
 - Compensațiile aferente perioadei august 2015-aprilie 2016 sunt inoperante potrivit legislației germane în domeniul insolvenței. În ceea ce privește un quantum parțial de 274 248,27 EUR, inoperabilitatea compensațiilor în raport cu pretențiile reclamantei rezultă din articolul 95 alineatul (1) teza a treia din Codul insolvenței german (InsO). În măsura în care compensațiile privesc quantumul restant de 1 144 394,33 EUR ca urmare a Hotărârii din 25 septembrie 2018, GABO:mi/Comisia (T-10/16, EU:T:2018:600), acestea sunt considerate inoperante în temeiul articolului 96 alineatul (1) punctul 3 din InsO coroborat cu articolul 133 alineatul (1) din InsO (versiunea anterioară).

3. Al treilea motiv, prin intermediul căruia se susține că compensațiile aferente perioadei procedurii preliminare de insolvență (mai-iunie 2016) sunt inoperante.
- Compensații pârâtei aferente perioadei mai-iunie 2016 sunt inoperante în temeiul articolului 96 alineatul (1) punctul 3 din InsO coroborat cu articolul 130 alineatul (1) punctul 2 din InsO. Articolul 96 alineatul (1) punctul 3 din InsO prevede inoperativitatea în caz de insolvență a unor asemenea compensații atunci când ele au fost declarate anterior inițierii procedurii de insolvență sau ulterior, dacă dreptul la compensații a fost obținut într-un mod care poate fi contestat.

Acțiune introdusă la 3 ianuarie 2020 – Sieć Badawcza Łukasiewicz – Port Polski Ośrodek Rozwoju Technologii/Comisia

(Cauza T-4/20)

(2020/C 87/27)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Sieć Badawcza Łukasiewicz – Port Polski Ośrodek Rozwoju Technologii (Wrocław, Poland) (reprezentant: Ł. Stępkowski, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- constatarea inexistenței creanței contractuale a pârâtei care reiese din scrisoarea din 13 noiembrie 2019 [ref. Ares (2019)6993009], datată 12 noiembrie 2019, și din șase note de debit emise de pârâtă, împreună cu o scrisoare de însoțire pentru un quantum total de 180 893,90 EUR, constând în quantumul de 164 449 EUR cu titlu de sumă principală și în quantumul de 16 444,90 EUR cu titlu de daune-interese, și, în consecință:
- declararea faptului că cheltuielile cu personalul care fac obiectul acțiunii reprezintă cheltuieli eligibile în sarcina pârâtei și
- obligarea pârâtei la plata în favoarea reclamantei a sumei de 180 893,90 EUR, majorată cu dobânda legală de întârziere de 8 % pe an, prevăzută de legislația belgiană, de la 24 decembrie 2019 inclusiv până la data plății sumei principale, și
- cu titlu subsidiar, în măsura în care scrisoarea pârâtei din 13 noiembrie 2019 [ref. Ares (2019)6993009] constituie un act atacabil, anularea deciziei Comisiei cuprinse în această scrisoare;
- în orice caz, obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă următoarele motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea contractului: încălcarea articolului II.14(1)(a)(b) coroborat cu articolele II.6(6), II.22(6) și II.24(1) din anexa II la acordurile de grant nr. 248577-C2POWER, 257626-ACROPOLIS și 215669-EUWB.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea legislației aplicabile, și anume legislația belgiană: încălcarea articolelor 1134, 1135 și 1315 din Codul civil belgian.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea legislației aplicabile, și anume legislația poloneză: încălcarea articolului 11³, a articolului 18 alineatul 2 și a articolului 140 din Codul muncii polonez.