

Motivele invocate

- Camera de recurs nu a apreciat și nu a aplicat în mod corect principiul „securității juridice”;
- camera de recurs nu a apreciat și nu a aplicat în mod corect principiul „economiei procedurale”;
- camera de recurs nu a apreciat și nu a aplicat în mod corect principiul „bunei administrări”;
- camera de recurs nu a evaluat comparativ în mod corect interesele tuturor părților.

Acțiune introdusă la 10 decembrie 2019 – Koopman International BV/EUIPO – Tinnus Enterprises și Mystic Products Import & Export (Fluid distribution equipment)**(Cauza T-839/19)**

(2020/C 45/75)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

Reclamantă: Koopman International BV (Amsterdam, Țările de Jos) (reprezentant: B. van Werven, lawyer)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Celelalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Statele Unite) și Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Spania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul desenului în litigiu: Tinnus Enterprises

Desenul în litigiu: desenul Uniunii Europene nr. 1431829 0002

Decizia atacată: Decizia provizorie a Camerei a treia de recurs a EUIPO din 18 septembrie 2019 în cauza R 1006/2018-3

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate prin care s-a suspendat procedura în fața camerei de recurs și dispunerea continuării procedurii în fața camerei de recurs;
- conexarea prezentei cauze cu cauzele cu care este sesizat Tribunalul în care sunt atacate deciziile în cauzele R 1008/2018-3, R 1005/2018-3, R 1010/2018-3 și R 1009/2018-3 ale camerei de recurs, introduse de Koopman International simultan cu prezenta acțiune;
- obligarea Tinnus Enterprises la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- Camera de recurs nu a analizat și nu a aplicat în mod corect criteriul „securității juridice”;
- Camera de recurs nu a analizat și nu a aplicat în mod corect criteriul „economiei procedurii”;
- Camera de recurs nu a analizat și nu a aplicat în mod corect criteriul „bunei administrări”;
- Camera de recurs nu a evaluat corect în mod comparativ interesele părților.

Acțiune introdusă la 10 decembrie 2019 – Koopman International/EUIPO – Tinnus Enterprises și Mystic Products Import & Export (Fluid distribution equipment)**(Cauza T-840/19)**

(2020/C 45/76)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

Reclamantă: Koopman International BV (Amsterdam, Țările de Jos) (reprezentant: B. van Werven, lawyer)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Celelalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Statele Unite) și Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Spania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul desenului în litigiu: Tinnus Enterprises

Desenul în litigiu: desenul Uniunii Europene nr. 1431 829-0005

Decizia atacată: Decizia provizorie a Camerei a treia de recurs a EUIPO din 18 septembrie 2019 în cauza R 1008/2018-3

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate prin care s-a suspendat procedura în fața camerei de recurs și dispunerea continuării procedurii în fața camerei de recurs;
- conexarea prezentei cauze cu cauzele cu care este sesizat Tribunalul în care sunt atacate deciziile în cauzele R 1006/2018-3, R 1005/2018-3, R 1010/2018-3 și R 1009/2018-3 ale camerei de recurs, introduse de Koopman International simultan cu prezenta acțiune;
- obligarea Tinnus Enterprises la plata cheltuielilor de judecată.