

**Acțiune introdusă la 23 septembrie 2019 – DD/FRA****(Cauza T-632/19)**

(2019/C 406/44)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamant: DD (reprezentanți: L. Levi și M. Vandenbussche, avocați)

Pârâtă: Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene (FRA)

**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- acordarea în favoarea reclamantului a unei despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit, astfel cum este expus în prezenta acțiune, evaluat *ex aequo et bono* la 100 000 euro;
- anularea deciziei directorului Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene (FRA) din 19 noiembrie 2018, de respingere a cererii formulate de reclamant în temeiul articolului 90 alineatul (1) din Statutul funcționarilor;
- dacă este necesar, anularea deciziei directorului FRA din 12 iunie 2019, prin care se respinge plângerea depusă de reclamant în temeiul articolului 90 alineatul (2) din Statutul funcționarilor împotriva deciziei menționate anterior din 19 noiembrie 2018;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă șase motive.

1. Primul motiv întemeiat pe faptul că pârâta nu l-a audiat pe reclamant și nu a luat o decizie în temeiul articolului 3 din anexa IX la statut, ca urmare a Hotărârii din 8 octombrie 2015, DD/FRA (F-106/13 și F-25/14, EU:F:2015:118).
2. Al doilea motiv întemeiat pe faptul că ancheta administrativă și procedura disciplinară au fost inițiate în mod neregular.
3. Al treilea motiv întemeiat pe faptul că pârâta nu a reparat prejudiciul moral al reclamantului rezultat din decizia de muștrare anulată de Tribunalul Funcției Publice în hotărârea menționată anterior.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe faptul că pârâta nu a pus în aplicare hotărârea menționată anterior a Tribunalului Funcției Publice și nu a desfășurat procedura pre-disciplinară într-un termen rezonabil și cu diligența necesară.
5. Al cincilea motiv întemeiat pe încălcarea, prin deschiderea și desfășurarea anchetei administrative, a și a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 <sup>(1)</sup>, a Statutului funcționarilor Uniunii Europene, a dreptului la respectarea vieții private (articolul 7 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene).
6. Al șaselea motiv, întemeiat pe faptul că pârâta a formulat în repetate rânduri declarații neîntemeiate, defăimătoare și jignitoare la adresa reclamantului care constituie încălcări ale principiului *res judicata*, ale prezumției de nevinovăție și ale obligației de sollicitudine.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 45/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2000 privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile și organele comunitare și privind libera circulație a acestor date (JO 2001, L 8, p.1, Ediție specială, 13/vol. 30, p. 142).