

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 8 iulie 2019 în cauza R 2427/2018-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 72 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 12 septembrie 2019 – Katjes Fassin/EUIPO – Haribo The Netherlands & Belgium (WONDERLAND)

(Cauza T-616/19)

(2019/C 363/43)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Germania) (reprezențanți: T. Schmitz și M. Breuer, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Haribo The Netherlands & Belgium BV (Breda, Țările de Jos)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale WONDERLAND – cererea de înregistrare nr. 16 263 295

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 8 iulie 2019 în cauza R 2164/2019-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 16 septembrie 2019 – ArcelorMittal Bremen/Comisia

(Cauza T-623/19)

(2019/C 363/44)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: ArcelorMittal Bremen GmbH (Bremen, Germania) (reprezentanți: S. Altenschmidt și L. Buschmann, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- constatarea faptului că, în conformitate cu articolul 265 TFUE, Comisia a încălcat articolul 19 alineatul (4) al doilea paragraf din Decizia 2011/278/UE a Comisiei ⁽¹⁾ atunci când a omis să se pronunțe asupra cantității anuale totale de cote de emisii care urmează să fie alocată cu titlu gratuit, pe care Republica Federală Germană a comunicat-o la 12 aprilie 2019, în vederea unei extinderi semnificative a capacității subinstalației cu referință pentru produse pentru fontă lichidă de la instalația ID 60 din Bremen,
- cu titlu subsidiar, anularea deciziei Comisiei din 19 iulie 2019, adoptată în răspuns la notificarea reclamantei din 12 aprilie 2019;
- obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată.