

Ordonanța Tribunalului din 31 martie 2020 – Merly/Parlamentul**(Cauza T-505/19) ⁽¹⁾****(„Acțiune în anulare – Funcție publică – Asistent parlamentar acreditat – Concediu special pentru nașterea unor copii prin maternitatea de substituție – Răspuns la o solicitare de informații – Lipsa unui act cauzator de prejudicii – Inadmisibilitate”)**

(2020/C 191/22)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Grégory Merly (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: T. Oeyen, avocat)

Pârât: Parlamentul European (reprezentanți: M. Windisch și C. González Argüelles, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE și având ca obiect anularea pretinsei decizii a Parlamentului din 30 octombrie 2018 prin care reclamantului i s-a refuzat acordarea unui concediu special, echivalând cu concediul de maternitate sau cu concediul special la care au dreptul părinții adoptivi.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Îl obligă pe domnul Grégory Merly la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 305, 9.9.2019.

Ordonanța președintelui Tribunalului din 13 martie 2020 – Helsingin kaupunki/Comisia**(Cauza T-597/19 R)****(„Măsurile provizorii – Ajutoare de stat – Decizie prin care ajutorul este declarat incompatibil cu piața internă și prin care se dispune recuperarea acestuia – Cerere de suspendare a executării – Lipsa urgenței”)**

(2020/C 191/23)

Limba de procedură: finlandeza

Părțile

Reclamant: Helsingin kaupunki (Finlanda) (reprezentant: I. Aalto-Setälä, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: M. Huttunen și F. Tomat, agenți)

Intervenientă în susținerea reclamantului: Republica Finlanda (reprezentant: J. Heliskoski, agent)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolele 278 și 279 TFUE prin care se solicită suspendarea executării Deciziei C(2019) 3152 final a Comisiei din 28 iunie 2019 privind ajutorul de stat SA.33846 (2015/C) (ex 2014/NN) (ex 2011/CP) acordat Helsingin Bussiliikenne Oy de Republica Finlanda

Dispozitivul

- 1) Respinge cererea de măsuri provizorii.
- 2) Revocă Ordonanța din 19 septembrie 2019, Helsingin kaupunki/Comisia (T-597/19 R, nepublicată).
- 3) Nu este necesară pronunțarea asupra cererii de intervenție formulate de Nobina Oy și de Nobina AB și nici asupra cererii de acordare a unui tratament confidențial formulate de Helsingin kaupunki.
- 4) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul, cu excepția celor efectuate de Nobina Oy și de Nobina AB, care suportă propriile cheltuieli de judecată aferente cererii lor de intervenție în procedura de măsuri provizorii.

Ordonanța Tribunalului din 6 martie 2020 – Nutravita/EUIPO – Pegaso (nutravita Healthy Mind, Body & Soul.)

(Cauza T-814/19) ⁽¹⁾

(„*Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Retragera opoziției – Nepronunțare asupra fondului*”)

(2020/C 191/24)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Nutravita Ltd (Maidenhead, Regatul Unit) (reprezentanți: H. Dhondt și J. Cassiman, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: D. Gája, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: Pegaso Srl (Negrar, Italia)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 11 septembrie 2019 (cauza R 80/2019-4) privind o procedură de opoziție între Pegaso Srl și Nutravita Ltd.

Dispozitivul

- 1) Nu mai este necesară pronunțarea asupra fondului cauzei.
- 2) Obligă Nutravita Ltd să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO).

⁽¹⁾ JO C 27, 27.1.2020.

Acțiune introdusă la 20 februarie 2020 – Gruppe Nymphenburg Consult/EUIPO (Limbic® Types)

(Cauza T-96/20)

(2020/C 191/25)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Gruppe Nymphenburg Consult AG (München, Germania) (reprezentanți: R. Kunze și G. Würtenberger, avocați)