

Hotărârea Tribunalului din 10 septembrie 2019 – BQ/Curtea de Justiție a Uniunii Europene**(Cauza T-66/18) ⁽¹⁾****(„Contracte de achiziții publice de servicii – Procedură de cerere de ofertă – Cerere de ofertă a Curții de Justiție a Uniunii Europene – Traducători free-lance – Procedură de selecție – Respingere a ofertei unui ofertant – Obligația de motivare – Eroare vădită de apreciere”)**

(2019/C 383/69)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: BQ (reprezentant: E. Kleani, avocat)

Pârâtă: Curtea de Justiție a Uniunii Europene (reprezențanți: J. Inghelram, Á. Almendros Manzano și V. Hanley-Emilsson, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE și având ca obiect anularea deciziei Curții de Justiție a Uniunii Europene din 23 noiembrie 2007 de respingere a ofertei reclamantei adresate în scopul încheierii unui contract-cadru pentru traducerea de texte juridice dinspre germană înspre greacă

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) O obligă pe BQ la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 134, 16.4.2018.

Ordonanța președintelui Tribunalului din 19 august 2019 – BASF/Comisia**(Cauza T-472/19 R)****(„Măsurile provizorii – Medicament – Autorizație de introducere pe piață – Esteri etilici ai acizilor omega-3 – Lipsa urgenței”)**

(2019/C 383/70)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: BASF AS (Oslo, Norvegia) (reprezențanți: E. Wright, A. Rusanov și H. Boland, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezențanți: L. Haasbeek și A. Sipos, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolele 278 TFUE și 279 TFUE, având ca obiect dispunerea unor măsuri provizorii pentru obținerea suspendării executării Deciziei de punere în aplicare a Comisiei din 6 iunie 2019 privind, în cadrul articolului 31 din Directiva 2001/83/CE a Parlamentului European și a Consiliului, autorizațiile de introducere pe piață a medicamentelor de uz uman care conțin „esteri etilici ai acidului omega-3” pentru administrare orală în prevenția secundară după infarctul miocardic [C(2019) 4336 final].

Dispozitivul

- 1) *Respinge cererea de măsuri provizorii.*
- 2) *Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.*

Acțiune introdusă la 14 august 2019 – Oltchim/Comisia**(Cauza T-565/19)**

(2019/C 383/71)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamantă: Oltchim SA (Râmnicu Vâlcea, România) (reprezentanți: C. Arhold, L. A. Bondoc și S. Petrișor, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea articolelor 1 și 3-7 din Decizia Comisiei din 17 decembrie 2018 privind ajutorul de stat SA.36086 (2016/C) (ex 2016/NN), pus în aplicare de România în favoarea Oltchim SA (¹);
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă nouă motive.

1. Primul motiv, cu privire la neexecutarea creanțelor de către Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului, întemeiat pe săvârșirea unei erori vădite de apreciere prin stabilirea faptului că măsura a conferit un avantaj economic în sensul articolului 107 alineatul (1) TFUE.
2. Al doilea motiv, cu privire la măsura privind neexecutarea creanțelor menționată anterior, întemeiat pe faptul că pârâta a omis să furnizeze motive suficiente cu privire la calificarea ca ajutor de stat a respectivei măsuri, cu încălcarea articolului 296 alineatul (2) TFUE.