

- 3) Lidl Stiftung & Co. KG, EUIPO și Plásticos Hidrosolubles, SL, suportă fiecare propriile cheltuieli de judecată efectuate în cadrul procedurii în fața Tribunalului.

⁽¹⁾ JO C 122, 1.4.2019.

Hotărârea Tribunalului din 29 aprilie 2020 – Kerry Luxembourg/EUIPO – Döhler (TasteSense By Kerry)

(Cauza T-108/19) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative TasteSense By Kerry – Marca Uniunii Europene verbală anterioară MultiSense – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]

(2020/C 201/31)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Kerry Luxembourg Sàrl (Luxemburg, Luxemburg) (reprezentanți: A. von Mühlendahl și H. Hartwig, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: J. Ivanauskas și H. O'Neill, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Döhler GmbH (Darmstadt, Germania)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 27 noiembrie 2018 (cauza R 1179/2018-2) privind o procedură de opoziție între Döhler și Kerry Luxembourg

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Kerry Luxembourg Sàrl la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 139, 15.4.2019.

Ordonanța Tribunalului din 2 aprilie 2020 – Thai World Import & Export/EUIPO – Elvir (Yaco)

(Cauza T-3/19) ⁽¹⁾

(„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Retragerea opoziției – Nepronunțare asupra fondului”)

(2020/C 201/32)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Thai World Import & Export Co. Ltd (Bangkok, Thailanda) (reprezentant: S. Bénoliel-Claux, avocată)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: J. Crespo Carrillo, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă în fața Tribunalului: Elvir (Condé-sur-Vire, Franța) (reprezentant: M. Lhotel, avocată)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 2 octombrie 2018 (cauza R 319/2018 2) privind o procedură de opoziție între Elvir și Thai World Import & Export Co.

Dispozitivul

- 1) Nu mai este necesară pronunțarea asupra fondului cauzei.
- 2) Obligă Thai World Import & Export Co. Ltd și Elvir să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și, fiecare, jumătate din cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO).

(¹) JO C 72, 25.2.2019.

Ordonanța Tribunalului din 2 aprilie 2020 – SQlab/EUIPO (Innerbarend)

(Cauza T-307/19) (¹)

(„Acțiune în anulare – Marcă a Uniunii Europene – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale Innerbarend – Motiv absolut de refuz – Caracter descriptiv – Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) 2017/1001 – Acțiune vădit nefondată”)

(2020/C 201/33)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: SQlab GmbH (Taufkirchen, Germania) (reprezentant: A. Koelle, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: A. Söder, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 18 martie 2019 (cauza R 2180/2018 4) privind o cerere de înregistrare a semnului verbal Innerbarend ca marcă a Uniunii Europene

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă SQlab GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 230, 8.7.2019.