

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: D. Botis și H. O'Neill, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Scor SE (Paris, Franța) (reprezentanți: T. de Haan și C. de Callatay, avocați)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 26 martie 2019 (cauza R 1639/2018-4) privind o procedură de opoziție între Scor și Scorisk

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Scorify UAB la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 246, 22.7.2019.

---

### Hotărârea Tribunalului din 8 iulie 2020 – Essential Export/EUIPO – Shenzhen Liouyi International Trading (TOTU)

(Cauza T-633/19) <sup>(1)</sup>

*[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative care ar conține elementul verbal «TOTU» și în culorile roșu și negru – Mărcile Uniunii Europene figurative anterioare TOTTO – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]*

(2020/C 313/39)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

Reclamantă: Essential Export SA (San José, Costa Rica) (reprezentant: A. B. Padiál Martínez, avocată)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: S. Hanne, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: Shenzhen Liouyi International Trading Co. Ltd (Shenzhen, China)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 22 iulie 2019 (cauza R 362/2019-2) privind o procedură de opoziție între Essential Export și Shenzhen Liouyi International Trading

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Essential Export SA la plata cheltuielilor de judecată

<sup>(1)</sup> JO C 383, 11.11.2019.