

**Hotărârea Tribunalului din 25 iunie 2020 – Serviceplan Gruppe für innovative
Kommunikation/EUIPO (Serviceplan Solutions)**

(Cauza T-380/19) ⁽¹⁾

**[„Marcă a Uniunii Europene – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale Serviceplan
Solutions – Motiv absolut de refuz – Lipsa caracterului distinctiv – Articolul 7 alineatul (1) litera (b) din
Regulamentul (UE) 2017/1001 – Obligația de motivare – Articolul 94 alineatul (1) prima teză din
Regulamentul 2017/1001”]**

(2020/C 262/30)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Serviceplan Gruppe für innovative Kommunikation GmbH & Co. KG (München, Germania) (reprezentanți: B. Koch și P. Schmitz, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: E. Markakis, agent)

Obiectul

Ațiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 25 martie 2019 (cauza R 1427/2018-5) privind o cerere de înregistrare a semnului verbal Serviceplan Solutions ca marcă a Uniunii Europene

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Serviceplan Gruppe für innovative Kommunikation GmbH & Co. KG la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 270, 12.8.2019.

Hotărârea Tribunalului din 25 iunie 2020 – Malacalza Investimenti/BCE

(Cauza T-552/19) ⁽¹⁾

**(„Acces la documente – Decizia BCE de a plasa Banca Carige SpA sub administrare temporară – Refuzul
accesului – Judecare în lipsă”)**

(2020/C 262/31)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Malacalza Investimenti Srl (Genova, Italia) (reprezentanți: P. Ghiglione, E. De Giorgi și L. Amicarelli, avocați)

Pârâtă: Banca Centrală Europeană (reprezentanți: F. von Lindeiner și M. Van Hoecke, agenți, asistați de D. Sarmiento Ramírez-Escudero, avocat)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE și având ca obiect anularea Deciziei LS/LdG/19/185 a BCE din 12 iunie 2019, prin care s-a refuzat accesul la mai multe documente referitoare la Decizia ECB SSM-2019-ITCAR-11 a Consiliului guvernatorilor BCE din 1 ianuarie 2019 prin care Banca Carige SpA a fost plasată sub administrare temporară.

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia LS/LdG/19/185 a Băncii Centrale Europene (BCE) din 12 iunie 2019, prin care s-a refuzat accesul la mai multe documente referitoare la Decizia ECB SSM-2019-ITCAR-11 a Consiliului guvernatorilor BCE din 1 ianuarie 2019 prin care Banca Carige SpA a fost plasată sub administrare temporară.
- 2) Obligă BCE la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 328, 30.9.2019.

Ordonanța Tribunalului din 11 iunie 2020 – Vanhoudt și alții/BEI

(Cauza T-294/19) (¹)

(„Acțiune în anulare și în despăgubire – Funcție publică – Personalul BEI – Reforma sistemului de remunerații și de creștere salarială a BEI – Simulator al remunerării – Act care nu poate face obiectul unei căi de atac – Act pur confirmativ – Lipsa unor fapte noi și esențiale – Prejudiciu moral – Lipsa unei legături de cauzalitate – Acțiune în parte inadmisibilă și în parte vădit nefondată”)

(2020/C 262/32)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamanți: Patrick Vanhoudt (Gonderange, Luxemburg) și ceilalți 9 reclamanți ale căror nume figurează în anexa la ordonanță (reprezentant: A. Haines, Barrister)

Pârâtă: Banca Europeană de Investiții (reprezentanți: T. Gilliams, J. Klein și J. Krueck, agenți, asistați de P. E. Partsch și T. Evans, avocați)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE și pe articolul 50 a din Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene prin care se solicită, pe de o parte, anularea deciziei BEI din 31 ianuarie 2019 prin care aceasta a confirmat decizia comisiei de conciliere, care constatase eșecul procedurii de conciliere referitoare la cererile reclamanților de punere la dispoziție a unui extras tipărit oficial al rezultatelor simulatorului remunerării folosit pentru calcularea impactului reformelor, precum și soluționarea amiabilă a compensării pierderilor pretins suferite în urma reformelor și, pe de altă parte, repararea prejudiciului moral pe care reclamanții pretind că l-ar fi suferit ca urmare a respectivei decizii din 31 ianuarie 2019.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca fiind în parte inadmisibilă și în parte vădit nefondată.
- 2) Îl obligă pe domnul Patrick Vanhoudt și pe ceilalți reclamanți ale căror nume figurează în anexa la ordonanță la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 230, 8.7.2019.