

Hotărârea Tribunalului din 25 iunie 2020 – ZS/BEI**(Cauza T-659/18) ⁽¹⁾****(„Funcție publică – Personalul BEI – Stare de sănătate – Invaliditate parțială – Fișe de pontaj – Absențe nejustificate – Compensații reduse – Răspundere”)**

(2020/C 371/06)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: ZS (reprezentant: B. Maréchal, avocat)

Pârâtă: Banca Europeană de Investiții (reprezentați: G. Faedo și M. Loizou, agenți, asistați de J. Currall și B. Wägenbaur, avocați)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE și pe articolul 50 a din Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene prin care se urmărește, pe de o parte, anularea deciziilor BEI din 27 septembrie și din 22 decembrie 2017 de stabilire a compensațiilor datorate reclamantului în urma declarării invalidității sale și, pe de altă parte, repararea prejudiciului pe care acesta pretinde că l-ar fi suferit.

Dispozitivul

- 1) Anulează decizia Băncii Europene de Investiții (BEI) din 27 septembrie 2017.
- 2) Respinge în rest acțiunea.
- 3) ZS suportă jumătate din cheltuielile sale de judecată.
- 4) BEI suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, jumătate din cheltuielile de judecată efectuate de ZS.

⁽¹⁾ JO C 4, 7.1.2019.

Hotărârea Tribunalului din 15 iulie 2020 – Itinerant Show Room/EUIPO – Save the Duck (FAKE DUCK)**(Cauza T-371/19) ⁽¹⁾****[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative FAKE DUCK – Marca Uniunii Europene figurativă anterioară SAVE THE DUCK – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Public relevant – Similitudinea produselor și serviciilor – Similitudinea semnelor – Apreciere globală a riscului de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]**

(2020/C 371/07)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Itinerant Show Room Srl (San Giorgio in Bosco, Italia) (reprezentați: A. Visentin, M. Cartella și B. Cartella, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: M. Capostagno, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Save the Duck SpA (Milano, Italia) (reprezentant: M. De Vietro, avocată)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 5 aprilie 2019 (cauza R 1117/2018-1) privind o procedură de opoziție între Forest Srl și Itinerant Show Room

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Itinerant Show Room S.r.l. la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 263, 5.8.2019.

Ordonanța Tribunalului din 17 august 2020 – Polonia/Comisia

(Cauza T-376/17) (¹)

(„FEGA și FEADR – Suspendarea unei asistențe financiare – Ajutoare pentru recunoașterea preliminară a grupurilor de producători din sectorul fructelor și legumelor – Dispariția interesului de a exercita acțiunea – Nepronunțare asupra fondului”)

(2020/C 371/08)

Limba de procedură: polona

Părțile

Reclamantă: Republica Polonă (reprezentanți: B. Majczyna, B. Paziewska, M. Pawlicka și K. Straś, agenți)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: X. Lewis, M. Kaduczak și A. Stobiecka-Kuik, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE prin care se solicită anularea Deciziei de punere în aplicare C(2017) 2104 final a Comisiei din 4 aprilie 2017 de prelungire a suspendării plăților lunare în favoarea Republicii Polone în ceea ce privește ajutoarele pentru recunoașterea preliminară a grupurilor de producători din sectorul fructelor și legumelor, din cadrul Fondului European de Garantare Agricolă.

Dispozitivul

- 1) Constată că nu este necesar să se pronunțe asupra acțiunii.
- 2) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 269, 14.8.2017.

Ordonanța Tribunalului din 20 august 2020 – FL Brüterei M-V și alții/Comisia

(Cauza T-755/18) (¹)

(„Acțiune în anulare și în despăgubire – Agricultură ecologică – Producție animalieră – Reguli excepționale de producție aplicabile în cazul indisponibilității inputurilor agricole ecologice – Utilizarea animalelor neecologice – Prelungirea perioadei de aplicare a regulilor excepționale de producție – Lipsa afectării directe – Lipsa unei încălcări suficient de grave a unei norme de drept care conferă drepturi particularilor – Acțiune în parte vădit inadmisibilă și în parte vădit nefondată”)

(2020/C 371/09)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamante: FL Brüterei M-V GmbH (Finkenthal, Germania), Erdegut GmbH (Finkenthal), Ökofarm Groß Markow GmbH (Lelkendorf, Germania) (reprezentant: H. Schmidt, avocat)