

Hotărârea Tribunalului din 26 martie 2020 – Conlance/EUIPO – LG Electronics (SONANCE)(Cauza T-343/19) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale SONANCE – Marca națională verbală anterioară conlance – Motiv relativ de refuz – Lipsa riscului de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]

(2020/C 175/26)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Conlance GmbH (Augsburg, Germania) (reprezentant: A. Hayn, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: D. Walicka, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: LG Electronics, Inc. (Séoul, Coreea de Sud)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 5 aprilie 2019 (cauza R 1085/2018-1), privind o procedură de opoziție între Conlance și LG Electronics.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Conlance GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 246, 22.7.2019.

Hotărârea Tribunalului din 12 martie 2020 – Gamma-A/EUIPO – Zivju pārstrādes uzņēmumu serviss (Ambalaj pentru alimente)(Cauza T-352/19) ⁽¹⁾

[„Desen sau model comunitar – Procedură de nulitate – Desen sau model comunitar înregistrat reprezentând un ambalaj pentru alimente – Desen sau model anterior – Motiv de nulitate – Lipsa caracterului individual – Lipsa unei impresii globale diferite – Articolul 6 alineatul (1) litera (b) și articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr 6/2002”]

(2020/C 175/27)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Gamma-A SIA (Riga, Letonia) (reprezentant: M. Liguts, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: S. Hanne, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Zivju pārstrādes uzņēmumu serviss SIA (Riga) (reprezentantă: J. Alfejeva, avocată)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a treia de recurs a EUIPO din 25 martie 2019 (cauza R 2516/2017-3) privind o procedură de nulitate între Piejūra SIA și Gamma-A.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Gamma-A SIA la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 255, 29.7.2019.

Hotărârea Tribunalului din 12 martie 2020 – Gamma-A/EUIPO – Zivju pārstrādes uzņēmumu serviss (Ambalaj pentru alimente)

(Cauza T-353/19) (¹)

[„Desen sau model comunitar – Procedură de nulitate – Desen sau model comunitar înregistrat reprezentând un ambalaj pentru alimente – Desen sau model anterior – Dovada divulgării – Articolul 7 din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 – Motiv de nulitate – Lipsa caracterului individual – Lipsa unei impresii globale diferite – Articolul 6 alineatul (1) litera (b) și articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 6/2002”]

(2020/C 175/28)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Gamma-A SIA (Riga, Letonia) (reprezentant: M. Liguts, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: S. Hanne, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Zivju pārstrādes uzņēmumu serviss SIA (Riga) (reprezentant: J. Alfejeva, avocată)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a treia de recurs a EUIPO din 12 februarie 2019 (cauza R 2543/2017-3) privind o procedură de nulitate între Piejūra SIA și Gamma-A.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Gamma-A SIA la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 255, 29.7.2019.