

Hotărârea Tribunalului din 29 ianuarie 2020 – Vinos de Arganza/EUIPO – Nordbrand Nordhausen (ENCANTO)**(Cauza T-239/19) ⁽¹⁾****(„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative ENCANTO – Marca națională verbală anterioară BELCANTO – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001)**

(2020/C 77/66)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Vinos de Arganza, SL (Toral de los Vados, Spania) (reprezentant: L. Broschat García, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: L. Rampini, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: Nordbrand Nordhausen GmbH (Nordhausen, Germania)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 17 ianuarie 2019 (cauza R 392/2018-1) privind o procedură de opoziție între Nordbrand Nordhausen și Vinos de Arganza

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Vinos de Arganza, SL, la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 187, 3.6.2019.

Hotărârea Tribunalului din 30 ianuarie 2020 – BZ/Comisia**(Cauza T-336/19) ⁽¹⁾****(„Funcție publică – Agenți contractuali – Concediere pentru activitate în mod evident necorespunzătoare – Proporționalitate – Articolul 84 din RAA – Răspundere”)**

(2020/C 77/67)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: BZ (reprezentant: C. Mourato, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezenți: G. Berscheid, B. Mongin și M. Brauhoff, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE și prin care se urmărește, pe de o parte, anularea deciziei Comisiei din 25 iulie 2018 având ca obiect concedierea reclamantei pentru activitate în mod evident necorespunzătoare ca urmare a unui raport anticipat privind perioada de probă și, pe de altă parte, repararea prejudiciilor material și moral pe care reclamanta pretinde că le-ar fi suferit ca urmare a acestei decizii

Dispozitivul

- 1) *Anulează decizia Comisiei Europene din 25 iulie 2018 având ca obiect concedierea BZ.*
- 2) *Respinge în rest acțiunea.*
- 3) *Obligă Comisia la plata cheltuielilor de judecată.*

(¹) JO C 255, 29.7.2019.

Hotărârea Tribunalului din 30 ianuarie 2020 – Julius Sämann Ltd/EUIPO – Maharishi Vedic University (Reprezentarea unui arbore)

(Cauza T-559/19) (¹)

(„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative reprezentând un arbore – Mărci ale Uniunii Europene și internaționale figurative anterioare reprezentând un «arbore magic» – Motive relative de refuz – Lipsa riscului de confuzie – Lipsa similitudinii semnelor - Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 – Lipsa unei atingeri aduse reputației – Articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul 2017/1001”)

(2020/C 77/68)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Julius Sämann Ltd (Thayngen, Elveția) (reprezentant: D. Parrish, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: K. Kompari, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Maharishi Vedic University Ltd (Mgarr, Malta) (reprezentant: L. Prehn, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 16 mai 2019 (cauza R 1743/2018-1), privind o procedură de opoziție între Julius Sämann și Maharishi Vedic University