

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: P. Sipos, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Golden Frog GmbH (Meggen, Elveția) (reprezentant: G. Messenger, barrister)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 7 martie 2019 (cauza R 1551/2018-4), privind o procedură de opoziție între Wilhelm Sihh jr. și Golden Frog

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă societatea Wilhelm Sihh jr. GmbH & Co. KG la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 230, 8.7.2019.

---

### Hotărârea Tribunalului din 12 martie 2020 – Maternus/EUIPO – adp Gauselmann (Jokers WILD Casino)

(Cauza T-321/19) <sup>(1)</sup>

*(„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de decădere – Marca Uniunii Europene figurativă Jokers WILD Casino – Obligația de motivare – Articolul 94 alineatul (1) prima teză din Regulamentul (UE) 2017/1001 – Lipsa utilizării serioase a mărcii – Articolul 58 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul 2017/1001”)*

(2020/C 175/25)

Limba de procedură: germana

### Părțile

Reclamantă: Maternus GmbH (München, Germania) (reprezentați: M. Zöbisch și R. Drozd, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentați: J. Schäfer, A. Söder și D. Walicka, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Germania) (reprezentați: K. Mandel și K. Guridi Sedlak, avocate)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 27 februarie 2019 (cauza R 803/2018-1) privind o procedură de decădere între adp Gauselmann și Maternus

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Maternus GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 238, 15.7.2019.