

Hotărârea Tribunalului din 14 iulie 2021 – AQ/eu-LISA(Cauza T-164/19) ⁽¹⁾

[„Funcție publică – Agenți temporari – Concediu medical – Reziliere a contractului fără preaviz – Articolul 16 din RAA – Articolul 48 litera (b) din RAA – Obligația de sollicitudine – Articolul 34 din Carta drepturilor fundamentale – Răspundere – Prejudiciu material – Prejudiciu moral – Legătură de cauzalitate”]

(2021/C 357/29)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: AQ (reprezentanți: L. Levi și N. Flandin, avocate)

Pârâtă: Agenția Uniunii Europene pentru Gestionarea Operațională a Sistemelor Informatice la Scară Largă în Spațiul de Libertate, Securitate și Justiție (reprezentanți: M. Chiodi, agent, asistat de D. Waelbroeck și A. Duron, avocați)

Intervenient în susținerea pârâtei: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: R. Meyer și M. Alver, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE, prin care se solicită, pe de-o parte, anularea deciziei eu-LISA din 8 mai 2018 de reziliere a contractului de agent temporar al reclamantei și, pe de altă parte, repararea prejudiciului pe care aceasta din urmă l-ar fi suferit din cauza acestei decizii

Dispozitivul

- 1) Anulează decizia din 8 mai 2018 prin care directorul Agenției Uniunii Europene pentru Gestionarea Operațională a Sistemelor Informatice la Scară Largă în Spațiul de Libertate, Securitate și Justiție (eu-LISA) a reziliat angajarea lui AQ ca agent temporar.
- 2) Respinge în rest acțiunea.
- 3) AQ și eu-LISA suportă fiecare propriile cheltuieli de judecată.
- 4) Consiliul Uniunii Europene suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 164, 13.5.2019.

Hotărârea Tribunalului din 14 iulie 2021 – BG/Parlamentul(Cauza T-253/19) ⁽¹⁾

(„Funcție publică – Asistenți parlamentari acreditați – Rezilierea contractului – Ruperea legăturii de încredere – Obligația de motivare – Dreptul de a fi ascultat – Hărțuire morală – Cerere de asistență – Represalii – Erori vădite de apreciere – Răspundere”)

(2021/C 357/30)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: BG (reprezentanți: L. Levi, A. Champetier și A. Tymen, avocate)

Pârât: Parlamentul European (reprezentanți: I. Lázaro Betancor și I. Terwinghe, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE, prin care se solicită, pe de-o parte, anularea deciziei Parlamentului din 18 mai 2018 de reziliere a contractului de asistent parlamentar acreditat al reclamantei și, pe de altă parte, repararea prejudiciului pe care aceasta l-ar fi suferit

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) O obligă pe BG la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 213, 24.6.2019.

Hotărârea Tribunalului din 14 iulie 2021 – Carbajo Ferrero/Parlamentul

(Cauza T-670/19) (¹)

(„Funcție publică – Funcționari – Procedură de numire pe un post de director – Anunț pentru ocuparea unui post vacant – Respingerea candidaturii reclamantului și numirea unui alt candidat – Obligația de motivare – Excepție de nelegalitate a actelor care stabilesc normele interne de procedură – Neregularitatea procedurii de recrutare – Eroare vădită de apreciere – Inexactitatea informațiilor comunicate AIPN – Transparență – Egalitate de tratament – Responsabilitate – Prejudiciu material și moral”)

(2021/C 357/31)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Fernando Carbajo Ferrero (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: L. Levi și M. Vandenbussche, avocate)

Pârât: Parlamentul European (reprezentanți: I. Terwinghe și C. González Argüelles, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE având ca obiect, pe de-o parte, anularea deciziei Parlamentului din 10 decembrie 2018 de respingere a candidaturii reclamantului și numirea altui candidat pe postul de director pentru mass-media în cadrul Direcției Generale Comunicare și, pe de altă parte, să obțină repararea prejudiciului pe care reclamantul l-ar fi suferit din cauza acestei decizii.

Dispozitivul

- 1) Anulează decizia Parlamentului European din 10 decembrie 2018 privind respingerea candidaturii reclamantului și numirea altui candidat pe postul de director pentru mass-media în cadrul Direcției Generale Comunicare.
- 2) Obligă Parlamentul să plătească reclamantului, cu titlu de reparare a prejudiciului material, suma de 40 000 de euro.
- 3) Respinge în rest acțiunea.
- 4) Obligă Parlamentul la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 399, 25.11.2019.