

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: D. Gája, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Alcar Holding GmbH (Viena, Austria) (reprezentant: C. Onken, avocată)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 14 noiembrie 2018 (cauza R 378/2018-1) privind o procedură de opoziție între Alcar Holding și Alcar Aktiebolag

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Alcar Aktiebolag la plata cheltuielilor de judecată.

---

(<sup>1</sup>) JO C 131, 8.4.2019.

---

### Hotărârea Tribunalului din 12 martie 2020 – Gwo Chyang Biotech/EUIPO – Norma (KinGirls) (Cauza T-85/19) (<sup>1</sup>)

*[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative KinGirls – Marcă germană verbală anterioară King – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]*

(2020/C 175/22)

Limba de procedură: germana

### Părțile

Reclamantă: Gwo Chyang Biotech Co. Ltd (Tainan City, Taiwan) (reprezentant: J. Kakoures, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: W. Schramek, A. Söder și D. Hanf, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Norma Lebensmittelfilialbetrieb Stiftung & Co. KG (Nuremberg, Germania)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 12 decembrie 2018 (cauza R 718/2018-4), privind o procedură de opoziție între Norma Lebensmittelfilialbetrieb Stiftung & Co. și Gwo Chyang Biotech

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.

2) Obligă Gwo Chyang Biotech Co. Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 122, 1.4.2019.

---

**Hotărârea Tribunalului din 12 martie 2020 – Sumol + Compal Marcas/EUIPO – Heretat Mont-Rubi (SUM011)**

(Cauza T-296/19) (<sup>1</sup>)

*(„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene SUM011 – Mărci a Uniunii Europene figurativă anterioară Sumol și națională verbală anterioară SUMOL – Motiv relativ de refuz – Lipsa unui risc de confuzie – Lipsa de asemănare a produselor și a serviciilor – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”)*

(2020/C 175/23)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Sumol + Compal Marcas, SA (Carnaxide, Portugalia) (reprezentanți: J. M. Pimenta și A. M. Sebastião, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: L. Lapinskaite, J. Crespo Carrillo și H. O'Neill, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: Heretat Mont-Rubi, SA (Font-Rubi, Spania)

**Obiectul**

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 12 februarie 2019 (cauza R 1662/2018-5) privind o procedură de opoziție între Sumol + Compal Marcas și Heretat Mont-Rubi.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Sumol + Compal Marcas, SA la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 213, 24.6.2019.

---

**Hotărârea Tribunalului din 26 martie 2020 – Wilhelm Sihn jr./EUIPO – Golden Frog (CHAMELEON)**

(Cauza T-312/19) (<sup>1</sup>)

*[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale CHAMELEON – Mărci internațională și națională verbale anterioare CHAMELEON – Motiv relativ de refuz – Lipsa unui risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]*

(2020/C 175/24)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Wilhelm Sihn jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Germania) (reprezentant: H. Twelmeier, avocat)