

**Recurs introdus la 6 mai 2019 de PITEE Fogyasztóvédelmi Egyesület împotriva Ordonanței Tribunalului
(Camera a doua) din 22 martie 2019 în cauza T-566/18, PITEE Fogyasztóvédelmi
Egyesület/Comisia Europeană**

(Cauza C-358/19 P)

(2019/C 372/06)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurentă: PITEE Fogyasztóvédelmi Egyesület (reprezentant: D. Lázár, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Prin Ordonanța din 26 septembrie 2019, Curtea de justiție a Uniunii Europene (Camera a șasea) a respins recursul ca fiind vădit nefondat și a obligat-o pe recurentă să suporte propriile cheltuieli de judecată.

**Recurs introdus la 29 mai 2019 de Primed Halberstadt Medizintechnik GmbH împotriva Hotărârii
Tribunalului (Camera a șaptea) din 20 martie 2019 în cauza T-138/17, Prim/EUIPO - Primed
Halberstadt Medizintechnik**

(Cauza C-421/19 P)

(2019/C 372/07)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Primed Halberstadt Medizintechnik GmbH (reprezentant: R. Ingerl, avocat)

Celelalte părți din procedură: Prim, SA (reprezențanți: L. Broschat García, avocat), Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală

Prin Ordonanța din 16 septembrie 2019, Curtea (Camera de admitere în principiu a recursurilor) a declarat că recursul nu se admite în principiu și a obligat Primed Halberstadt Medizintechnik GmbH să suporte propriile cheltuieli de judecată.
