

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesverwaltungsgericht (Germania) la 11 februarie 2019 —
Deutsche Homöopathie-Union (DHU) Arzneimittel GmbH & Co. KG/Bundesrepublik Deutschland**

(Cauza C-102/19)

(2019/C 172/12)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bundesverwaltungsgericht

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Deutsche Homöopathie-Union (DHU) Arzneimittel GmbH & Co. KG

Pârâtă: Bundesrepublik Deutschland

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 69 din Directiva 2001/83/CE⁽¹⁾ cuprinde mențiuni exhaustive cu privire la conținutul autorizat al prospectului medicamentelor prevăzute la articolul 14 alineatul (1) sau este necesară includerea altor informații în sensul articolului 62 din Directiva 2001/83/CE?
- 2) Informațiile referitoare la posologia medicamentelor prevăzute la articolul 14 alineatul (1) din Directiva 2001/83/CE pot fi considerate informații care sunt utile pentru pacient în sensul articolului 62 din Directiva 2001/83/CE?

⁽¹⁾ Directiva 2001/83/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 noiembrie 2001 de instituire a unui cod comunitar cu privire la medicamentele de uz uman (JO 2001, L 311, p. 67, Ediție specială, 13/vol. 33, p. 3), astfel cum a fost modificată prin Directiva 2012/26/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 (JO 2012, L 299, p. 1).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Curtea de Apel București (România) la data de 11 februarie 2019 —
Krakvet sp. z o.o. sp.k./Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, Administrația Fiscală
pentru Contribuabili Nerezidenți**

(Cauza C-108/19)

(2019/C 172/13)

Limba de procedură: română

Instanța de trimitere

Curtea de Apel București

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Krakvet sp. z o.o. sp.k.

Pârâtă: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, Administrația Fiscală pentru Contribuabili Nerezidenți

Întrebarea preliminară

Dacă articolul 33 din Directiva 2006/112 ⁽¹⁾ trebuie interpretat, în contextul unei vânzări de bunuri prin intermediul unui magazin online, că nu se aplică situației în care clientul contractează direct serviciul de transport al bunurilor din statul membru al furnizorului în statul membru propriu conform opțiunilor de expediere oferite de furnizor, din moment ce transportul nu se realizează în numele furnizorului?

⁽¹⁾ Directiva TVA 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO 2006 L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol.3, p. 7).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Verwaltungsgericht Aachen (Germania) la 12 februarie 2019 —
Marvin M./Kreis Heinsberg**

(Cauza C-112/19)

(2019/C 172/14)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Verwaltungsgericht Aachen

Părțile din procedura principală

Reclamant: Marvin M.

Pârât: Kreis Heinsberg

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 2 alineatul (1) din Directiva 2006/126/CE ⁽¹⁾ trebuie interpretat în sensul că un permis de conducere, inclusiv drepturile de conducere consemnate în acesta, trebuie recunoscut în mod strict de statele membre și atunci când eliberarea acestuia se întemeiază pe schimbarea unui permis de conducere în conformitate cu articolul 11 alineatul (1) din Directiva 2006/126/CE?
- 2) În cazul unui răspuns afirmativ la prima întrebare: un stat membru poate refuza recunoașterea unui permis de conducere schimbat în conformitate cu articolul 11 alineatul (4) al doilea paragraf din Directiva 2006/126/CE, în cazul în care schimbarea a fost efectuată de statul emitent într-un moment în care statul membru care a acordat dreptul material de a conduce retrăsese deja acest drept?