

Recurs introdus la 21 ianuarie 2019 de Daico International BV împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a șaptea) din 22 noiembrie 2018 în cauza T-356/17, Daico International/EUIPO — American Franchise Marketing

(Cauza C-36/19 P)

(2019/C 280/21)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Daico International BV (reprezentant: M. F. J. Haak, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală

Prin Ordonanța din 4 iulie 2019, Curtea de Justiție (Camera a șaptea) a declarat recursul inadmisibil.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Sąd Okręgowy w Gdańsku (Polonia) la 11 martie 2019 — Strafverfahren/AV

(Cauza C-221/19)

(2019/C 280/22)

Limba de procedură: polona

Instanța de trimitere

Sąd Okręgowy w Gdańsku

Procedură penală împotriva

AV

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 3 alineatul (3) din Decizia-cadru 2008/675/JAI⁽¹⁾ a Consiliului din 24 iulie 2008 privind luarea în considerare a condamnărilor în statele membre ale Uniunii Europene în cadrul unui nou proces penal, care prevede că luarea în considerare a condamnărilor anterioare pronunțate în alte state membre, astfel cum este prevăzut la alineatul (1), nu are efectul de a influența, de a revoca sau revizui condamnățile anterioare sau orice hotărâri referitoare la executarea lor luate de către statul membru în care se desfășoară noul proces, trebuie interpretat în sensul că se consideră o influențare potrivit acestei dispoziții nu doar cuprinderea, într-o hotărâre de pronunțare a unei pedepse rezultante, a unei pedepse pronunțate de o instanță a unui stat membru al Uniunii Europene, ci și cuprinderea în această hotărâre a unei pedepse care a fost preluată spre executare într-un alt stat membru al Uniunii Europene, cu o hotărâre pronunțată în acest alt stat, în cadrul unei hotărâri de pronunțare a unei pedepse rezultante?