

Dispozitivul

1. Respinge recursul ca vădit inadmisibil.
2. Obligă International Tax Stamp Association Ltd (ITSA) la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 357, 21.10.2019.

Ordonanța Curții (Camera a zecea) din 4 iunie 2020 (cerere de decizie preliminară formulată de Amtsgericht Kehl – Germania) – Procedură penală împotriva FU

(Cauza C-554/19) (¹)

[Trimitere preliminară – Spațiul de libertate, securitate și justiție – Regulamentul (UE) 2016/399 – Codul frontierei Schengen – Articolele 22 și 23 – Eliminarea controalelor la frontierele interne ale spațiului Schengen – Verificări în interiorul teritoriului unui stat membru – Măsuri care au un efect echivalent celui al verificărilor la frontiere – Controale privind identitatea efectuate în apropierea unei frontiere interne a spațiului Schengen – Posibilități de control, independent de comportamentul persoanei vizate sau de existența unor împrejurări speciale – Cadru național privind intensitatea, frecvența și selectivitatea controalelor]

(2020/C 287/29)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Amtsgericht Kehl

Partea din procedura penală principală

FU

Cu participarea: Staatsanwaltschaft Offenburg

Dispozitivul

Articolul 67 alineatul (2) TFUE, precum și articolele 22 și 23 din Regulamentul (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierei de către persoane (Codul Frontierei Schengen) trebuie interpretate în sensul că nu se opun unei reglementări naționale care conferă serviciilor de poliție ale statului membru în cauză competența de a controla identitatea oricărei persoane, într-o zonă de 30 de kilometri de la frontiera terestră a acestui stat membru cu alte state ale spațiului Schengen, în scopul de a preveni sau de a opri intrarea nelegală sau șederea nelegală pe teritoriul statului membru respectiv sau de a preveni anumite infracțiuni care aduc atingere securității frontierei, independent de comportamentul persoanei vizate și de existența unor împrejurări speciale, din moment ce această competență este încadrată de precizări și limitări suficient de detaliate în ceea ce privește intensitatea, frecvența și selectivitatea controalelor efectuate, care să garanteze astfel ca exercitarea practică a competenței respective să nu poată avea un efect echivalent celui al verificărilor la frontiere, aspect a cărui verificare revine însă instanței de trimitere.

(¹) JO C 357, 21.10.2019.